

Contenido

Presentación

Marco jurídico

Plan estatal de Desarrollo

Programas Sectoriales, Institucionales y Especiales

❖ **DESARROLLO INSTITUCIONAL**

- Democracia Participativa
- Seguridad Pública
- Procuración de Justicia
- Protección Civil
- Administración Pública
- Financiamiento para el Desarrollo

❖ **DESARROLLO AMBIENTAL SUSTENTABLE**

- Población
- Planeación y Ordenamiento Territorial
- Preservación del Ambiente

❖ **DESARROLLO ECONOMICO SOSTENIBLE**

- Competitividad y Desarrollo Regional
- Formación de Capital Humano
- Mejora Regulatoria
- Turismo
- Manufactura
- Agronegocios
- Pesca y Acuicultura
- Forestal
- Desarrollo Logístico
- Infraestructura para el Desarrollo

❖ **DESARROLLO SOCIAL INCLUYENTE**

- Educación
- Ciencia y Tecnología
- Salud
- Vivienda
- Agua Potable
- Arte y Cultura
- Desarrollo Social
- Juventud
- Deporte
- Equidad de Genero
- Desarrollo Indígena
- Atención a Grupos Vulnerables

Presentación.

Desde el inicio de mi administración se integro y publicó el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, PED, en el Periódico Oficial del Estado, se estableció como el instrumento de planeación de largo plazo¹ en el cual se expresan las prioridades, objetivos, estrategias y líneas generales de acción que promueven y fomentan el desarrollo integral y sustentable en la calidad de vida de la población; con su publicación, se formularon e integraron los Programas de Desarrollo.²

En el tercer año de la administración en atención al mandato de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, se realizó el primer ejercicio formal de evaluación del Plan Estatal para evaluar y actualizar los objetivos y estrategias de acuerdo a las transformaciones económicas, sociales, políticas, culturales e indígena si los resultados así lo demandaran.³ Se consultó a representantes de las organizaciones civiles, sociales, académico, cámaras empresariales, de la industria y la construcción, a representantes de la administración pública estatal, federal y municipal.

El resultado de la evaluación permitió medir hasta qué punto las metas programados se lograron, estableciendo la oportunidad de poder reorientar los programas y proyectos para consolidar los objetivos propuestos. El Plan se organizó en 278 líneas de acción, 27 temas y objetivos, y 145 estrategias en 4 ejes estratégicos que las Dependencias y entidades de la administración Pública Estatal instrumentas con la implementación de los Programas Sectoriales, Institucionales y Especiales⁴.

A cinco años de mi administración, evaluamos las metas sectoriales del desarrollo, con la finalidad de obtener conclusiones cualitativas y cuantitativas en el cumplimiento de los objetivos de los Proyectos y acciones que se encuentran integrados en los Programas de Desarrollo que instrumentan el Plan Estatal.

El Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, COPLADE, presentó los lineamientos para la evaluación de los Programas de Desarrollo a los Integrantes de la Comisión Permanente⁵ del COPLADE, que fueron aprobados de acuerdo al acta de la Primera Sesión Ordinaria de fecha 26 de Mayo de 2010. La evaluación comprende todo el periodo constitucional de los 15 Programas Sectoriales, 7 Programas Institucionales y 3 Programas Especiales como lo indica la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo.⁶

¹ Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, artículo 63.

² IDEM, artículo 48 y 51.

³ IDEM, artículo 113 inciso I.

⁴ IDEM, artículos 56, 58,59 y 60.

⁵ IDEM, aartículo 30.

⁶ IDEM, Aartículo 133 inciso II.

Marco Jurídico.

En mi gobierno nos comprometimos a impulsar acciones que mejoren la actividad económica y social de los quintanarroenses, por ello, sentamos las bases para regular la planeación para el desarrollo del estado, estableciendo las normas y principios para la integración y funcionamiento del Sistema Estatal de Planeación que promueve la intervención y consulta de los particulares, organismos, instituciones y representantes del sector social y privado en el control, seguimiento y evaluación de los planes y programas de gobierno.

En atención a los cambios en las acciones de la actividad colectiva de carácter político, ambiental, cultural, económico y social en 2007, fortalecimos el marco legal que constituyó la planeación estatal al publicarse la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado Quintana Roo en el Periódico Oficial del Estado que abroga la Ley Orgánica de Planeación publicada en 1986.

Con la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado, entre otros mandatos, faculta al titular del Poder Ejecutivo para evaluar los Programas de Desarrollo a través de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional, SEPLADER, coordinado por el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, COPLADE,⁷ así como las Dependencias y Entidades que coordinan o participan en la instrumentación, control, seguimiento de los proyectos y acciones que se plantearon en los Programas Sectoriales, Institucionales y Especiales.

La etapa de control y seguimiento, evaluación y actualización comprende el conjunto de actividades encaminadas a la verificación, prevención, medición, detección y corrección de desviaciones de carácter cualitativo y cuantitativo con la finalidad de establecer diagnósticos a cerca del avance, seguimiento y cumplimiento de los objetivos aportando los resultados para la toma de decisiones.⁸

La Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional, SEPLADER, a través del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, COPLADE, y órganos de apoyo responsables de la planeación en el ámbito de su competencia tienen el mandato de evaluar los sectores integrando un informe de los componentes estratégicos y objetivos a su cargo por lo que proporcionaran los lineamientos y asesoría necesaria para su cumplimiento.⁹

⁷ Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, Artículo 115.

⁸ IDEM, artículo 109.

⁹ Reglamento de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Q Roo, artículo 28 Inciso III.

Plan Estatal de Desarrollo y los Programas de Desarrollo 2005-2011.

El Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 se apeg a los lineamientos y postulados que indica la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado y su Reglamento^{10,11}. Constituye la respuesta del gobierno, de los actores políticos y de la sociedad quintanarroense para dar dirección y certidumbre a los procesos de transformación en el que está inmerso el Estado.

Las políticas y estrategias de desarrollo del Plan se organizaron en función de las necesidades y propuestas ciudadanas en torno a cuatro directrices denominados ejes estratégicos, **1) Desarrollo Institucional, 2) Desarrollo Ambiental Sustentable, 3) Desarrollo Económico Sostenible y 4) Desarrollo Social Incluyente**. Vinculados a los ejes se definieron 31 programas de Desarrollo los cuales son los documentos rectores de planeación de mediano y largo plazo que instrumentan el Plan Estatal de Desarrollo con acciones y proyectos que impactan las actividades de carácter económico, social, cultura y ambiental del estado¹².

Los Programas se integran en 15 Sectoriales, 7 Institucionales y 3 Especiales de acuerdo al ámbito de aplicación¹³, los cuales se vinculan al Plan Estatal en cada uno de sus ejes, se instrumentan, controlan y dan seguimiento en el marco del Sistema Estatal de Planeación en coordinación con el gobierno federal y los municipios, y la participación de la sociedad con los representantes de las organizaciones civiles, cámaras empresariales, grupos sociales, profesionistas y diputados, a los proyectos y acciones coordinados por las dependencias y entidades estatales en el subcomité respectivo del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, COPLADE.

Los Programas Sectoriales y Especiales son instrumentos que regulan un sector determinado y se vinculan al funcionamiento de las instituciones públicas, sociales y privadas que comparten objetivos similares con el Plan Estatal de Desarrollo. Asimismo, los Programas Institucionales presentan las bases para orientar las acciones de las Dependencias del Ejecutivo con las Direcciones Generales.



¹⁰ Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, artículos 48 y 52.

¹¹ Reglamento de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado, artículo 11.

¹² Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, Artículo 54

¹³ IDEM, artículos 56, 58 y 59.

Modelo de Evaluación.-

El Modelo de Evaluación contempla los instrumentos de planeación desde el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 hasta los Programas Sectoriales, Institucionales y Especiales en el que se plateó evaluar y en su caso actualizar los Diagnósticos, la Misión, la Visión, los Proyectos y acciones (**subprogramas**) de todo el periodo constitucional y revisar su estructura y alineación con el Plan.

La estructura de los Programas deberán estar integrados al menos con los apartados de¹⁴:

- Presentación
- Introducción
- Antecedentes
- Marco Jurídico
- Diagnóstico
- Misión
- Visión
- Políticas
- Objetivos y Metas
- Estrategias y Líneas de Acción
- Control, seguimiento, evaluación y actualización

Dicha metodología de Evaluación de los Programas, fue presentada por la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional, SEPLADER, a través del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, COPLADE, el 26 de Mayo de 2010 en la Primera Sesión de la Comisión Permanente del COPLADE, con base al mandato que establece la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado¹⁵ y su reglamento¹⁶ que el ***“Plan Estatal y los que de él deriven, deberán ser evaluados y, en su caso, actualizados en el último semestre del sexto año de gobierno de la administración, cuyo caso comprenderá todo el periodo constitucional”***

Para realizar en forma dinámica la evaluación de los Programas se estableció un instrumento en línea <http://seplader.seige.groo.gob.mx/eapro/index.html> que permite evaluar los proyectos y acciones de cada sector, actualizar los diagnósticos, misión y visión, así validar la alineación de la estructura de los Programas con el Plan Estatal.

¹⁴ Reglamento de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado, artículo 12.

¹⁵ Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, artículo 113 inciso II

¹⁶ Reglamento de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo, Artículo 38 inciso III

Programas Sectoriales, Institucionales y Especial 2005-2011

Considerando la estructura del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, cada uno de sus ejes con sus temas están alineados a los Programas de Desarrollo.

En el Eje I Desarrollo Institucional se instrumentan 6 Programas:

1. Sectorial de Democracia Participativa
2. Sectorial de Seguridad Pública
3. Sectorial de Procuración de Justicia
4. Sectorial de Protección Civil
5. Sectorial de Administración Pública
6. Sectorial de Financiamiento para el Desarrollo

En el Eje II Desarrollo Ambiental Sustentable se instrumentan 3 Programas:

1. Institucional de Población
2. Sectorial de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial
3. Sectorial de Preservación del Ambiente

En el Eje III Desarrollo Económico Sostenible se instrumentan 10 Programas:

1. Sectorial de Competitividad y Desarrollo Regional
2. Sectorial de Turismo
3. Sectorial de Manufactura
4. Sectorial de Agronegocios
5. Sectorial de Mejora Regulatoria
6. Sectorial Forestal
7. Sectorial de Pesca y Acuicultura
8. Sectorial de Desarrollo Logístico
9. Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.
10. Institucional de Formación de Capital Humano

En el Eje IV Desarrollo Social Incluyente se instrumentan 12 Programas:

1. Sectorial de Educación
2. Sectorial de Salud
3. Sectorial de Vivienda
4. Sectorial de Arte y Cultura
5. Sectorial de Desarrollo Social
6. Sectorial de Atención a Grupos Vulnerables
7. Institucional de Ciencia y Tecnología

8. Institucional de Agua Potable
9. Institucional de Cultura Física y Deporte
10. Institucional de Juventud
11. Institucional de Equidad de Género
12. Especial Indígena

13.

EDUCACIÓN INTEGRAL

PRESENTACIÓN.

El Programa Estratégico Sectorial para una Educación Integral (), es un Instrumento de Políticas Públicas Estatales y Sectoriales, mediante el cual se define el conjunto de objetivos, estrategias, líneas de acción y metas congruentes con el Programa Nacional de Educación 2001-2006. Pretende unir los esfuerzos y hacer converger voluntades de los diferentes actores de la sociedad, para superar los retos del presente y del futuro para alcanzar los objetivos y lograr las bases para que la educación sea un proceso centrado en el aprendizaje, en la adquisición de habilidades, destrezas, valores y uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, que permita la formación integral de los niños, niñas, jóvenes, hombres y mujeres para su desarrollo personal para que puedan integrarse al desarrollo económico y social del estado.

Debemos fortalecer los programas y acciones que están contribuyendo a obtener resultados relevantes, estamos impulsando estrategias que contribuyan a construir un sistema educativo estatal de calidad, con equidad de género, con mayor cobertura, articulado y abierto a la evaluación externa, que ofrezca una educación para el desarrollo educativo de calidad de los niños, jóvenes y adultos para enfrentar el desarrollo económico y social del estado

PROFR. EDUARDO PATRÓN AZUETA
SECRETARIO ESTATAL DE EDUCACIÓN

INTRODUCCIÓN:

Quintana Roo es un estado joven, presenta la tasa de crecimiento poblacional más alta del país y una dinámica poblacional muy particular; esto se debe al desarrollo turístico que trae consigo una ganancia de población por el fenómeno migratorio, en especial en la zona norte del estado.

Este fenómeno también provoca un incremento en la demanda de servicios, entre ellos espacios educativos, la cual está afectada por tres problemáticas que hacen difícil la apertura y operación de los servicios educativos, por un lado la distribución de la población ya que en las áreas urbanas se da una alta concentración y la dispersión en las zonas rurales con localidades de difícil acceso y poca población; por otro lado las características culturales y de lenguaje producto del fenómeno migratorio y de la población indígena, aunado a esto la necesidad de contar con mayores recursos para hacer frente a la creciente demanda del servicio.

Este documento presenta la situación actual del sistema educativo estatal partiendo de los datos recabados en la Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, las Proyecciones Demográficas 2005-2031 del Consejo Nacional de Población (CONAPO), los resultados del II Censo de Población y Vivienda INEGI 2005 y los Resultados de la Prueba ENLACE 2009; se describe en primera instancia, el contexto poblacional en el que se desenvuelve el Sistema Educativo Estatal.

Se realiza además, una descripción de cada uno de los niveles educativos: Educación Especial, Inicial, Preescolar, Primaria, Secundaria, Medio Superior y Superior; en cada uno de ellos se tocan aspectos como la atención a la demanda (cobertura), promedio de alumnos por docente, aspectos sobre la infraestructura como el uso de la capacidad instalada, indicadores educativos que nos permiten evaluar la eficiencia del sistema, así como los resultados de aprendizaje de la prueba ENLACE, que evalúa los conocimientos de los alumnos en nivel primaria y secundaria.

La información aquí presentada nos ofrece un marco de referencia sobre la situación actual del sistema educativo en cada uno de sus niveles, ya que analiza diversos aspectos del sector educativo en el estado. Esto permite a los usuarios utilizarlo como una herramienta para la planeación estratégica y como un documento de consulta.

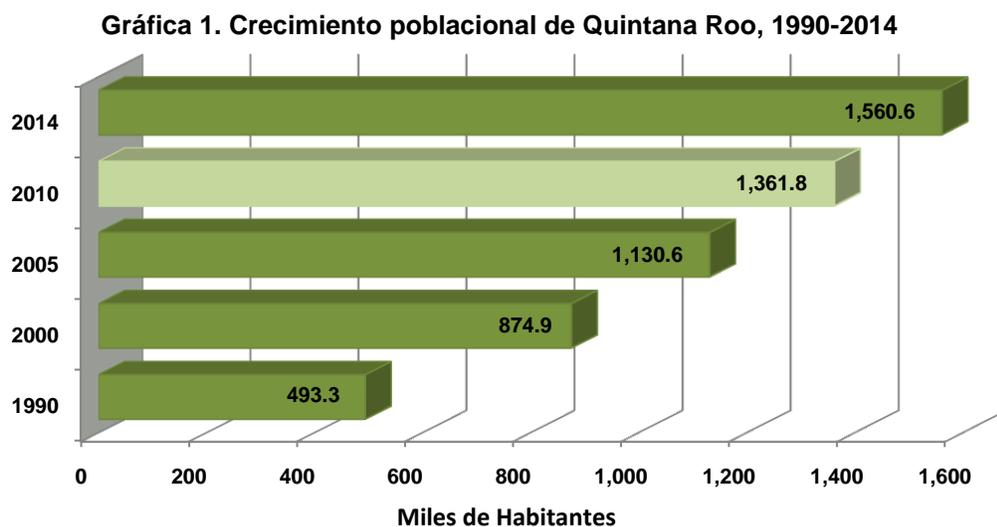
MARCO JURÍDICO.

- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, en su eje 3 punto 3.3.
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012.
- Plan nacional de Desarrollo 2006-2012. En su apartado IV; punto IV.1.
- Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo; Artículo 6; apartado 5...

DIAGNÓSTICO.

Desde el punto de vista de salud pública, para eficientar la atención médica y la vigilancia epidemiológica de las Quintana Roo es uno de los estados más jóvenes del país, se divide geográficamente en 9 municipios, de los cuales cinco se ubican en la zona norte (Cozumel, Isla Mujeres, Benito Juárez, Lázaro Cárdenas y Solidaridad), tres en la zona centro (Tulum, José María Morelos y Felipe Carrillo Puerto) y en la zona sur Othón P. Blanco, el de mayor extensión territorial del estado, en este último se ubica la Ciudad de Chetumal, que es la capital del Estado.

Durante los últimos años Quintana Roo ha tenido el crecimiento más alto a nivel nacional; se estima que en 2010, el estado tuvo una tasa de crecimiento de 3.5 por ciento, cifra superior al crecimiento del país que se estima para este mismo año en 0.77 por ciento. La población en 2010 ascendió a 1 millón 361 mil 821 personas, de las cuales un 50.2 por ciento son hombres y un 49.8 son mujeres y representa en total el 1.2 por ciento de la población nacional. Se espera que para el 2014 los habitantes del estado sean poco más de 1 millón 560 mil (Gráfica 1), este fenómeno, obedece al desarrollo turístico de la zona norte y a la ganancia migratoria que trae consigo, por lo que se incrementará la demanda de servicios públicos con énfasis en dicha zona del Estado.



Fuente: Censos de Población 1990 y 2000, INEGI; Proyecciones Demográficas 2005-2030 del CONAPO.

El Estado se caracteriza por tener una alta concentración poblacional en las zonas urbanas y una amplia dispersión en las localidades rurales, de las 1 mil 823 localidades del estado, 1 mil 798 corresponden a localidades rurales menores de 2 mil 500 habitantes y representan el 12.6 por ciento de la población estatal, las otras 25 localidades restantes son urbanas y representan el 87.4 por ciento de la población total del estado, siendo la ciudad de Cancún la de mayor población con 648 mil 730 habitantes y representa el 47.6 por ciento de la población estatal (Cuadro 1). Se presentan dos problemáticas que hacen difícil la apertura y operación de servicios educativos, por un lado la dispersión del área rural y por otro las altas tasas de crecimiento en las áreas urbanas, principalmente en los municipios de la zona norte.

A nivel nacional la población concentrada en áreas urbanas es de un 77.5 por ciento y la población rural es de un 22.5 por ciento.

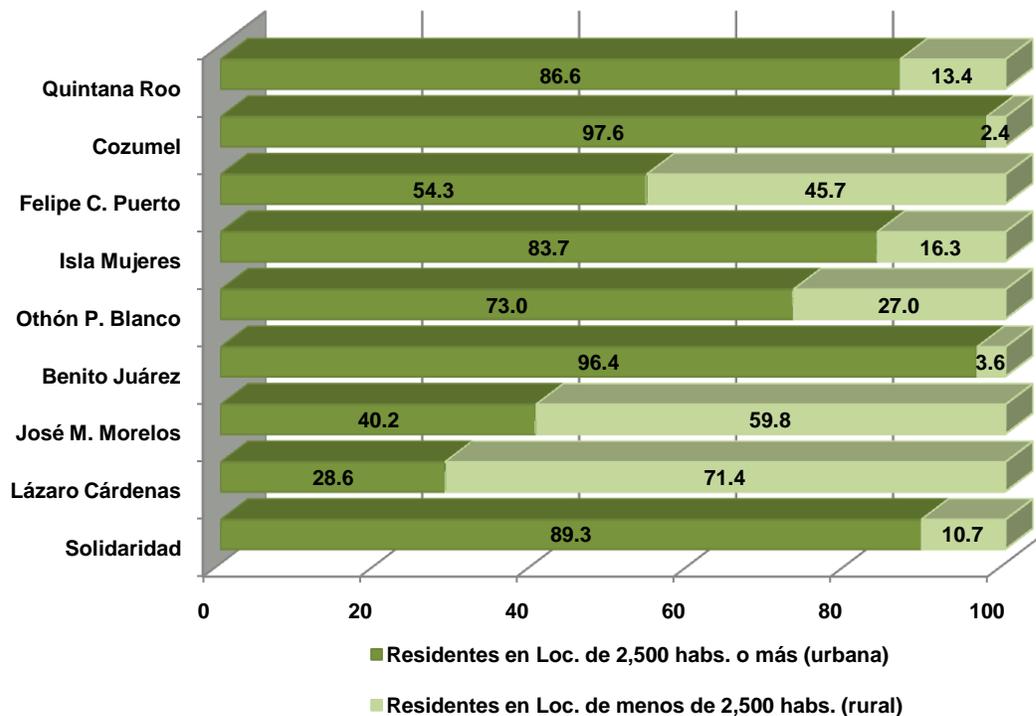
Cuadro 1. Población y localidades de Quintana Roo según tamaño de la localidad, 2010

| Tamaño de Localidad | Población | No. de Localidades |
|---|-----------|--------------------|
| Menos de 2,500 Habitantes | 172,174 | 1,798 |
| De 2,500 a 14,999 Habitantes | 99,850 | 18 |
| De 15,000 a 49,999 Habitantes | 62,574 | 3 |
| De 50,000 a 99,999 Habitantes | 79,971 | 1 |
| De 100,000 a 499,999 Habitantes | 298,522 | 2 |
| De 500,000 a 999,999 Habitantes | 648,730 | 1 |
| De 1,000,000 de Habitantes o más | 0 | 0 |
| Quintana Roo | 1,361,821 | 1,823 |

Fuente: Proyecciones por Localidad, CONAPO 2006-2030.

A nivel municipal, encontramos que Lázaro Cárdenas y José María Morelos son los municipios que tienen más población en áreas rurales, con 71.4 y 59.8 por ciento respectivamente, seguidos por Felipe C. Puerto que tiene un 45.7 por ciento de su población en áreas rurales, los tres municipios muy por encima de la media nacional (Gráfica 2). En contraste, hay municipios como Cozumel y Benito Juárez que prácticamente toda su población se concentra en las áreas urbanas, con 97.6 y 96.4 por ciento respectivamente.

Gráfica 2. Porcentaje de población residente en áreas urbanas y rurales por municipio



Fuente: Tabulados Básicos del Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en la grafica, ya que los datos utilizados corresponden al Censo de Población y Vivienda 2005, realizado antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

En el 2010 la densidad poblacional fue de 26 habitantes por kilómetro cuadrado, siendo Othón P. Blanco el municipio de mayor extensión territorial con 18 mil 760 kilómetros cuadrados y una densidad poblacional de apenas 12 habitantes por kilómetro cuadrado, constituye junto con José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Felipe Carrillo Puerto las zonas de población más dispersa en el Estado; Benito Juárez es el municipio de mayor población con 705 mil 873 habitantes y una densidad de 424 habitantes por kilómetro cuadrado (Cuadro 2). Destaca el municipio de Solidaridad, por presentar la tasa de crecimiento poblacional más alta a nivel municipal con 9.3 por ciento anual.

Cuadro 2. Características demográficas del estado de Quintana Roo, 2010

| Municipio | Población (habitantes) | Tasa de Crecimiento (%) | Extensión Territorial (Km ²) | Densidad de Población (hab/Km ²) |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------------|--|--|
| Cozumel | 81,988 | 2.2 | 474 | 173 |
| Felipe Carrillo Puerto | 65,764 | - 0.10 | 13,806 | 5 |
| Isla Mujeres | 15,355 | 2.8 | 1,100 | 14 |
| Othón P. Blanco | 218,626 | - 0.39 | 18,760 | 12 |
| Benito Juárez | 705,873 | 4.1 | 1,664 | 424 |
| José María Morelos | 32,634 | - 0.35 | 6,739 | 5 |
| Lázaro Cárdenas | 22,624 | 0.06 | 3,881 | 6 |
| Solidaridad | 218,957 | 9.3 | 4,419 | 50 |
| Quintana Roo | 1,361,821 | 3.6 | 50,843 | 26 |

Fuente: Proyecciones Demográficas del CONAPO, 2006-2030.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en el cuadro, ya que las proyecciones poblacionales del CONAPO se realizaron antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio, se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

La migración sigue siendo el factor de mayor peso en el crecimiento y distribución de la población; de acuerdo a las proyecciones 2005-2030 del Consejo Nacional de Población (CONAPO), en el 2010 los inmigrantes interestatales alcanzaron los 19 mil 813 habitantes, los emigrantes 6 mil 426 y la migración neta internacional fue de 12 mil 237, lo que nos arroja una ganancia neta migratoria (crecimiento social) para este año de 25 mil 624 migrantes o una tasa de crecimiento social de 1.88 por ciento, la más alta del país; aunado a esta, el crecimiento natural fue de 1.65 por ciento, dando como resultado que el estado creciera para ese año a una tasa de 3.54 por ciento, incrementando la población en 48 mil 153 habitantes por dicho concepto.

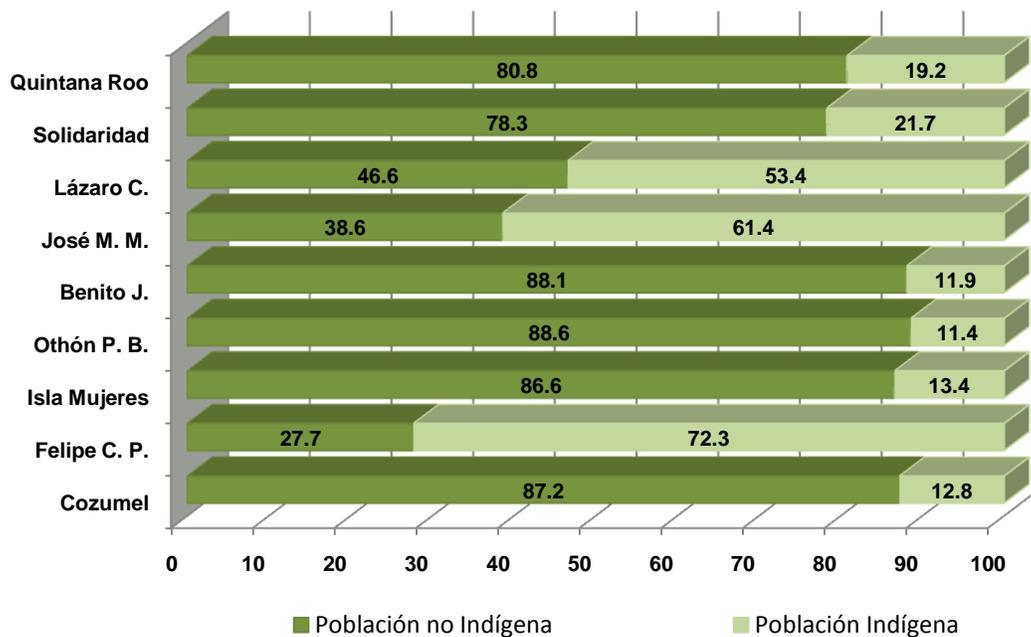
La población inmigrante demanda espacios educativos adicionales que van desde educación básica hasta educación superior. Según los datos del Censo de Población y Vivienda 2005, del total de la población en edad escolar, el 7.9 por ciento del grupo de 5 a 14 años y el 16.8 por ciento del grupo 15 a 24 años no residían en el estado antes de Octubre del 2000.

Los municipios de mayor afectación por el fenómeno migratorio son Solidaridad y Benito Juárez, ya que tuvieron un incremento promedio de personas de 37.5 y 17.8 por ciento respectivamente, que antes de Octubre del 2000 residían en otra entidad pero que de esa fecha en adelante formaron parte de la población residente del estado. Quintana Roo cuenta con población de los 31 estados de la república, esto habla de la diversidad cultural.

Las características culturales y de lenguaje también inciden en la prestación de los servicios educativos. En el estado, según cifras del Censo INEGI 2005, la población indígena de 5 años o más era de 170 mil 982, esto es, el 19.2 por ciento de la población estatal, cifra superior al promedio nacional de población indígena que fue del 12.9 por ciento. En ese mismo grupo de edad, la población monolingüe representaba el 4.5 por ciento de la población de 5 años o más hablante de lengua indígena; atender de forma pertinente a esta población implica brindar servicios de educación en su lengua materna.

Si analizamos la proporción de la población de 5 años o más que habla lengua indígena (Gráfica 3) en relación al total de habitantes por municipio en el Estado, identificamos a tres que tienen un porcentaje importante de población indígena; Felipe Carrillo Puerto con 72.3 por ciento de la población, José María Morelos con 61.4 por ciento y Lázaro Cárdenas con el 53.4 por ciento, que en suma, conforman el 40.3 por ciento del total de la población indígena de 5 años y más en el estado. En términos absolutos, Benito Juárez tiene una proporción significativa de población indígena, ya que 63 mil 163 de sus residentes hablan lengua indígena y representan un 30.5 por ciento de la población indígena total del Estado; en este municipio el sistema educativo se enfrenta a la problemática de atender la interculturalidad en un medio urbano.

Gráfica 3. Porcentaje de Población de 5 años o más que habla lengua Indígena



Fuente: Tabulados Básicos del Censo de Población 2005, INEGI.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en la grafica, ya que los datos utilizados corresponden al Censo de Población y Vivienda 2005, realizado antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

Entre la población indígena del estado, la lengua predominante es la Maya, que es hablada por el 91.2 por ciento; este factor es determinante en la educación, implica atender necesidades diferentes y se requiere de la integración de esta población al proceso educativo en los esquemas oficiales, sin detrimento de la identidad cultural de la región.

2. Marginación y Escolaridad de la Población

El índice de marginación refleja las desventajas sociales que enfrenta una población como producto de su situación geográfica, económica y social. Para el 2005, Quintana Roo ocupó la posición 19 en el contexto nacional, con un grado de marginación bajo (Cuadro 3).

Cuadro 3. Índice de marginación por municipio

| Municipio | Índice | Grado de Marginación | Lugar Estatal | Lugar Nacional |
|------------------------|----------|----------------------|---------------|----------------|
| Cozumel | -1.47979 | Muy bajo | 7 | 2309 |
| Felipe Carrillo Puerto | 0.37276 | Alto | 1 | 839 |
| Isla Mujeres | -1.16774 | Bajo | 5 | 2142 |
| Othón P. Blanco | -0.97704 | Bajo | 4 | 2021 |
| Benito Juárez | -1.60249 | Muy bajo | 8 | 2345 |
| José María Morelos | 0.31185 | Alto | 2 | 895 |
| Lázaro Cárdenas | -0.02232 | Alto | 3 | 1203 |
| Solidaridad | -1.28202 | Muy bajo | 6 | 2221 |
| Quintana Roo | -0.31569 | Bajo | --- | 19 |

Fuente: Índices de Marginación 2005, CONAPO.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en el cuadro, ya que las proyecciones poblacionales del CONAPO se realizaron antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio, se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

Los municipios con mayor población indígena, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, con un grado de marginación alto; dicho resultado supone que la población se encuentra geográficamente aislada, tiene ingresos monetarios reducidos, mínima escolaridad y vivienda inadecuada. Este análisis indica la necesidad de implementar acciones educativas y compensatorias tendientes a reducir el analfabetismo e implementar políticas para aumentar la permanencia y conclusión exitosa de la formación de los niños y jóvenes.

Abundando en la variable educativa, examinamos la asistencia a la escuela de la población en edad de cursar la formación básica, el grupo de 5 a 15 años de edad de acuerdo a los datos del II Censo de Población y Vivienda (INEGI 2005); a nivel estatal el 5.9 por ciento de la población de dicho grupo de edad no asiste a la escuela (Cuadro 4), este indicador es menor que la media nacional que es de 7.7 por ciento.

Se encontró mayor incidencia en el grupo de 13 a 15 años, donde alrededor de 12 niños de cada cien no estaban cursando la educación secundaria, indicador menor al promedio nacional que es de 17.1 por ciento. Destaca también el grupo de 5 años, donde el 8.9 por ciento de los niños que deberían estar cursando preescolar, no se habían incorporado a la escuela.

Cuadro 4. Población por municipio y edad según condición de asistencia escolar

| Municipio | Población de 5 a 15 años | Población de 5 a 15 años que no asiste a la escuela | Porcentaje no asistencia escolar | | | |
|-------------------------------|--------------------------|---|----------------------------------|-----------|------------|------------|
| | | | 5 años | 6-12 años | 13-15 años | Total |
| Cozumel | 15,657 | 808 | 5.3 | 3.1 | 10.6 | 5.2 |
| Felipe Carrillo Puerto | 18,359 | 957 | 6.7 | 2.3 | 11.3 | 5.2 |
| Isla Mujeres | 2,407 | 193 | 7.9 | 3.5 | 18.5 | 8.0 |
| Othón P. Blanco | 52,017 | 2,699 | 7.5 | 2.7 | 9.9 | 5.2 |
| Benito Juárez | 108,847 | 6,389 | 10.2 | 2.8 | 11.9 | 5.9 |
| José María Morelos | 9,824 | 524 | 5.5 | 1.9 | 13.0 | 5.3 |
| Lázaro Cárdenas | 5,754 | 330 | 5.9 | 2.2 | 14.4 | 5.7 |
| Solidaridad | 21,459 | 1,999 | 11.7 | 4.8 | 20.6 | 9.3 |
| Quintana Roo | 234,324 | 13,899 | 8.9 | 2.9 | 12.2 | 5.9 |

Fuente: Tabulados Básicos del Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI

Nota: El municipio de Tulum no aparece en la grafica, ya que los datos utilizados corresponden al Censo de Población y Vivienda 2005, realizado antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

Al comparar el comportamiento de esta variable a nivel municipal, encontramos que se mantiene la tendencia de mayor porcentaje de no asistencia escolar en el grupo de 13 a 15 años, donde municipios como Solidaridad, Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas y José María Morelos presentaron porcentajes superiores a la media, distinguiéndose en el primero que alrededor de 20 de cada 100 jóvenes no estaban cursando la formación secundaria. Benito Juárez concentra el 46 por ciento de la población que no estaba asistiendo a la escuela.

Esta población que no asistía a la escuela se encuentra distribuida alrededor del estado. Analizando los resultados del II Censo 2005 por localidad, determinamos que existen en el estado 159 localidades con 5 o más niños, de 5 a 14 años que no asisten a la escuela (Cuadro 5).

Cuadro 5. Población de 5 años o más que no asisten a la escuela, por localidad

| Municipio | No. de localidades con 5 o más niños de 5 a 14 años que no asisten a la escuela |
|--------------------|---|
| Solidaridad | 17 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| Cozumel | 3 |
| Felipe Carrillo Puerto | 28 |
| Isla Mujeres | 3 |
| Othón P. Blanco | 59 |
| Benito Juárez | 18 |
| José María Morelos | 16 |
| Lázaro Cárdenas | 15 |
| Quintana Roo | 159 |

Nota: Se consideran localidades con 5 niños o más que no asisten a la escuela según el II Censo de Población y Vivienda 2005.

Fuente: II Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en la grafica, ya que los datos utilizados corresponden al Censo de Población y Vivienda 2005, realizado antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI. En Othón P. Blanco, se ubicaron 59 localidades que tienen 5 o más niños en edad escolar que no reciben educación, seguido de Felipe Carrillo Puerto, que cuenta con 28 localidades.

3. Analfabetismo y Rezago Educativo

Se mencionó anteriormente a la escolaridad como un factor de bienestar de la población, para conocer mejor esta problemática, nos apoyamos en indicadores socioculturales. El Analfabetismo, es uno de ellos y cuantifica, en términos relativos, a la población mayor de 15 años en una situación de privación absoluta de educación y, por ende, limitada en el aprendizaje de conocimientos y destrezas básicas, para insertarse exitosamente a la sociedad contemporánea. Señala también, de forma muy aproximada, el tamaño relativo de la población sin los recursos educativos para apoyar directamente a los niños en sus labores escolares.

En el 2005 la población de 15 años y más en Quintana Roo fue de 677 mil 442 personas, de los cuales 44 mil no sabían leer ni escribir; esto da como resultado una tasa de analfabetismo de 6.6 por ciento; y muestra el porcentaje de la población que queda al margen del desarrollo, por no contar con las capacidades educativas básicas (lectura y escritura). A nivel de municipios (Cuadro 6), la menor tasa de analfabetismo se presentó en Benito Juárez con un 3.9 por ciento lo que representa una población analfabeta de 12 mil 736 personas. Aunque el índice promedio estatal es inferior al nacional de 8.4 por ciento, tenemos municipios que superan esta cifra, tal es el caso de Felipe Carrillo Puerto que tiene la tasa más alta del estado, que indica que 19 de cada 100 adultos no sabe leer y escribir, la población analfabeta representa el 11.6 por ciento de su población total. Esta tendencia se presenta también en José María Morelos con una tasa del 17 por ciento y Lázaro Cárdenas con el 14.8 por ciento; dato relevante ya que supone que en esos municipios un porcentaje importante de población adulta no cuenta con las capacidades educativas básicas para apoyar y coadyuvar a la educación de los niños desde el hogar.

Cuadro 6. Población analfabeta y tasa de analfabetismo por municipio

| Municipio | Población de 15 años y más | Población de 15 años y más analfabeta | Tasa de analfabetismo |
|----------------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Cozumel | 48,750 | 1,959 | 4.0 |

| | | | |
|-------------------------------|---------|--------|------|
| Felipe Carrillo Puerto | 40,098 | 7,606 | 19.0 |
| Isla Mujeres | 7,564 | 363 | 4.8 |
| Othón P. Blanco | 145,495 | 12,279 | 8.4 |
| Benito Juárez | 329,577 | 12,736 | 3.9 |
| José María Morelos | 19,787 | 3,355 | 17.0 |
| Lázaro Cárdenas | 13,835 | 2,048 | 14.8 |
| Solidaridad | 71,936 | 4,197 | 5.8 |
| Quintana Roo | 677,442 | 44,543 | 6.6 |

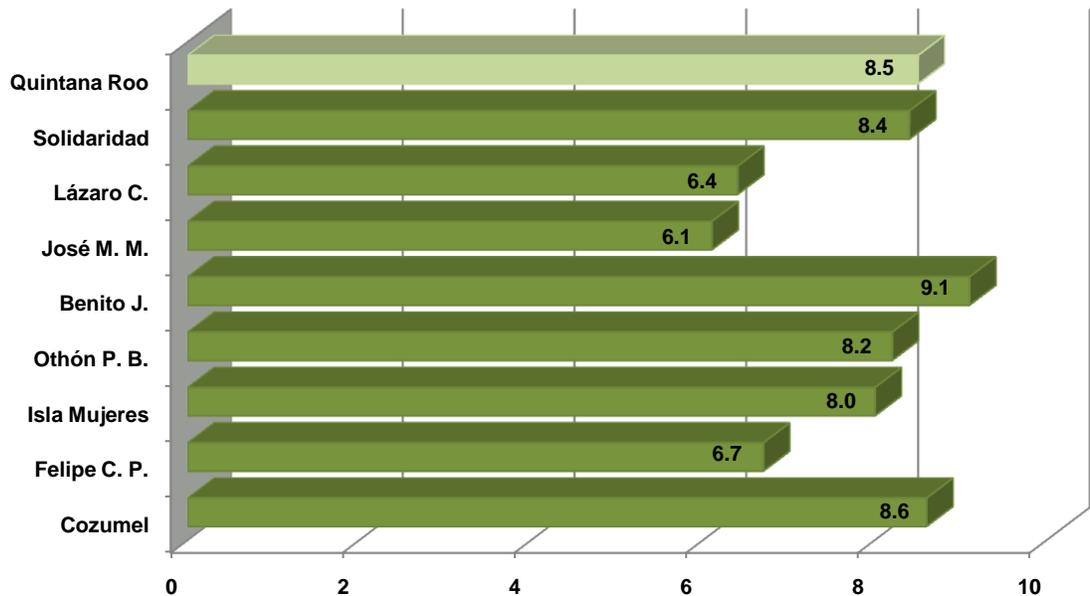
Fuente: Elaboración propia a partir de los Tabulados Básicos de Quintana Roo, Censo de Población 2005. INEGI.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en la grafica, ya que los datos utilizados corresponden al Censo de Población y Vivienda 2005, realizado antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

El grado promedio de escolaridad de la población se refiere al promedio de años estudiados y aprobados por la población de 15 años y más, el estado contaba en el 2005 con 8.5 grados; a nivel nacional el promedio de escolaridad es de 8.1 grados. Nueve años de estudio o más indicarán que la población, en promedio, cuenta con la educación considerada como básica obligatoria.

Los municipios que presentan un promedio de escolaridad mayor al estatal (Gráfica 4) son: Benito Juárez con 9.1 grados y el municipio de Cozumel con 8.6 grados, caso contrario los municipios con menor promedio de escolaridad son José María Morelos con 6.1 grados, Lázaro Cárdenas con 6.4 y Felipe Carrillo Puerto con 6.7 grados promedio.

Conforme el número de grados promedio supere los nueve grados, aumentaran las capacidades de la población para enfrentar los retos del desarrollo. Una baja escolaridad es indicativa de desventaja social para la población.

Gráfica 4. Grado promedio de escolaridad por municipio

Fuente: Tabulados Básicos de Quintana Roo, Censo de Población 2005. INEGI.

La tasa de rezago de educación básica en la población de 15 años y más, señala el porcentaje de la población que no ha concluido la educación primaria o secundaria (Cuadro 7). De acuerdo a los datos del Censo INEGI 2005, en Quintana Roo el 32.9 por ciento de la población total de 15 años y más, se encuentra en situación de rezago, esta cifra es ligeramente mejor que el promedio nacional de 36.9 por ciento.

Cuadro 7. Tasa de rezago de educación básica en la población de 15 años y más

| Municipio | Población de 15 años y más | Población de 15 años y más con educación básica incompleta | Tasa de rezago en educación básica |
|------------------------|----------------------------|--|------------------------------------|
| Cozumel | 48,750 | 15,728 | 32.3 |
| Felipe Carrillo Puerto | 40,098 | 16,769 | 41.2 |
| Isla Mujeres | 7,564 | 3,027 | 40.0 |
| Othón P. Blanco | 145,495 | 49,034 | 33.7 |
| Benito Juárez | 329,577 | 98,501 | 29.9 |
| José María Morelos | 19,787 | 8,668 | 43.8 |
| Lázaro Cárdenas | 13,835 | 6,326 | 45.7 |
| Solidaridad | 71,936 | 24,678 | 34.3 |
| Quintana Roo | 677,442 | 222,731 | 32.9 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los Tabulados Básicos de Quintana Roo, Censo de Población 2005. INEGI.

Nota: El municipio de Tulum no aparece en la grafica, ya que los datos utilizados corresponden al Censo de Población y Vivienda 2005, realizado antes de la creación de este municipio, por lo que la población está contenida en el municipio de Solidaridad. La información correspondiente a este nuevo municipio se publicara, cuando se tengan los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

Sin embargo encontramos nuevamente municipios con tasas de rezago educativo más altas incluso que la media nacional, estos son: Lázaro Cárdenas con 45.7 por ciento, José María Morelos con 43.8, y Felipe Carrillo Puerto con 41.2 por ciento, además de Isla Mujeres que también presenta un porcentaje cercano al de estos municipios con 40.0 por ciento.

4. Población en Edad Escolar 2010

La población en edad de recibir educación escolar básica (de 3 a 15 años) será de 342 mil 789 niños en el ciclo escolar 2010-2011, es decir, el 25.2 por ciento de la población total del estado, esta proporción es mayor que la nacional que es del 24.8 por ciento y refleja el hecho de que Quintana Roo es un estado de población joven y en crecimiento. De este total, el grupo en edad de cursar el preescolar, 3 a 5 años será de 75 mil 565 niños y representarán el 22.0 por ciento de la población estatal en edad de recibir educación básica.

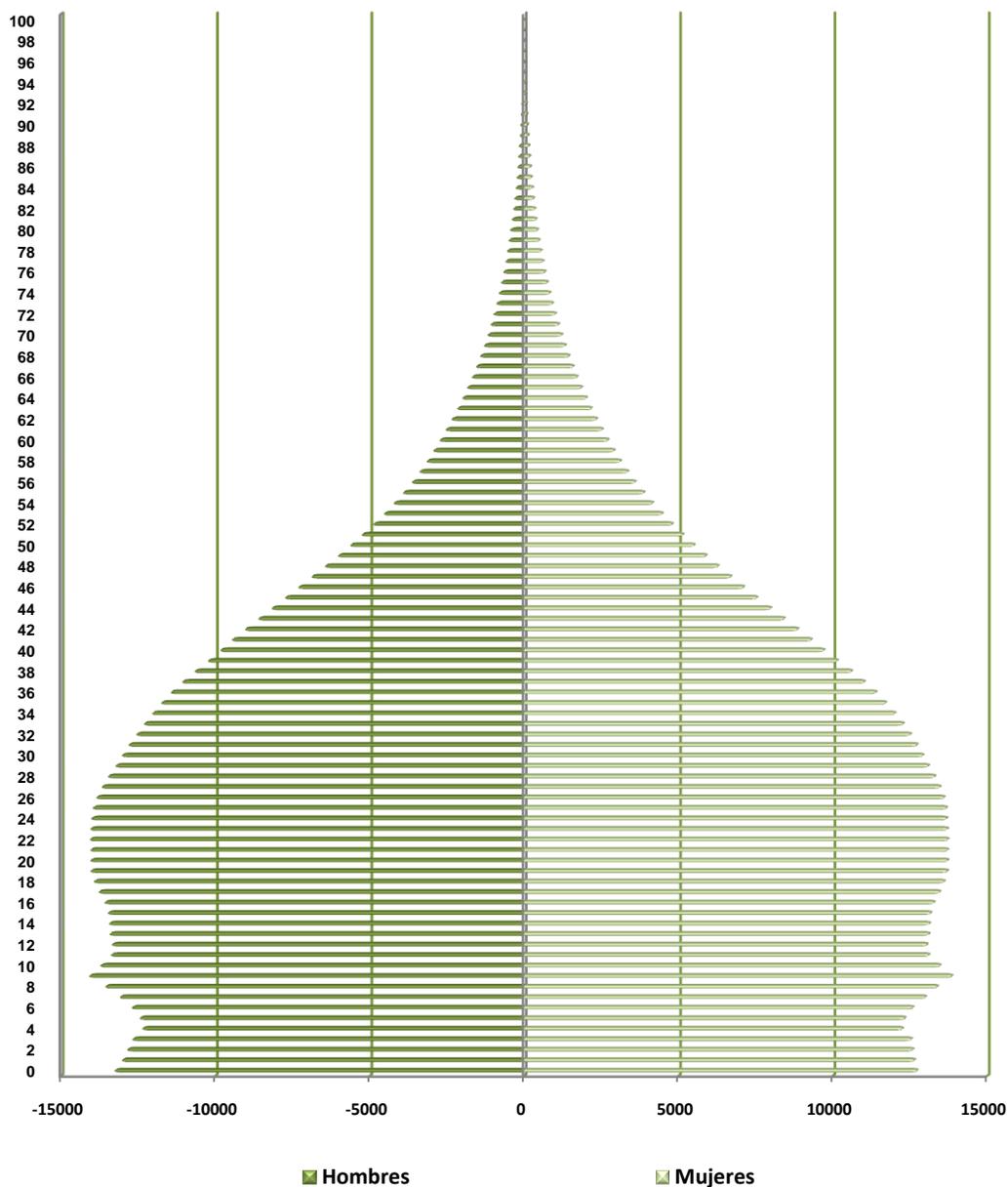
La población de 6 a 12 años con edad para cursar el nivel de primaria, será de 186 mil 750 niños, esto es, un 54.5 por ciento de la población en edad de recibir educación básica; en tanto que la población de 13 a 15 años a la que corresponderá cursar la secundaria ascenderá a 80 mil 474 niños y serán el 23.5 por ciento de la población del grupo de edad de 3 a 15 años.

La educación media y superior abarcan el grupo de edad de 16 a 23 años, y la población en este grupo será de 223 mil 656 jóvenes para el ciclo escolar 2010-2011, esto es el 16.4 por ciento de la población total del estado.

El grupo de edad de 16 a 18 años en edad de cursar educación media será de 82 mil 522 jóvenes y representaran el 36.9 por ciento de la población de 16 a 23 años, la población de 19 a 23 años en edad de cursar el nivel superior será de 141 mil 134 jóvenes y representaran el 63.1 por ciento restante de la población de 16 a 23 años.

En la pirámide de población (Gráfica 5) se observa que la concentración más alta de población para el Estado se da en el grupo de 8 a 10 años, y de 18 a 26 años, lo que reitera la necesidad de consolidar el servicio de educación primaria y prestar mayor atención a la educación secundaria y al grupo de jóvenes en edad de cursar el nivel superior.

Gráfica 5. Pirámide de población de Quintana Roo, 2010



Fuente: Proyecciones Demográficas del CONAPO, 2005-2031.

5. Sistema Educativo Estatal

La estructura del sistema educativo estatal, comprende los seis niveles de educación conforme a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), dentro de este esquema se imparten otros servicios como educación para adultos, inicial, especial y preparatoria abierta, (Cuadro 8).

La educación básica (preescolar, primaria y secundaria), constituye el ámbito prioritario de la acción del gobierno y es la matrícula más numerosa del Sistema.

Cuadro 8. Esquema general del Sistema Educativo Estatal

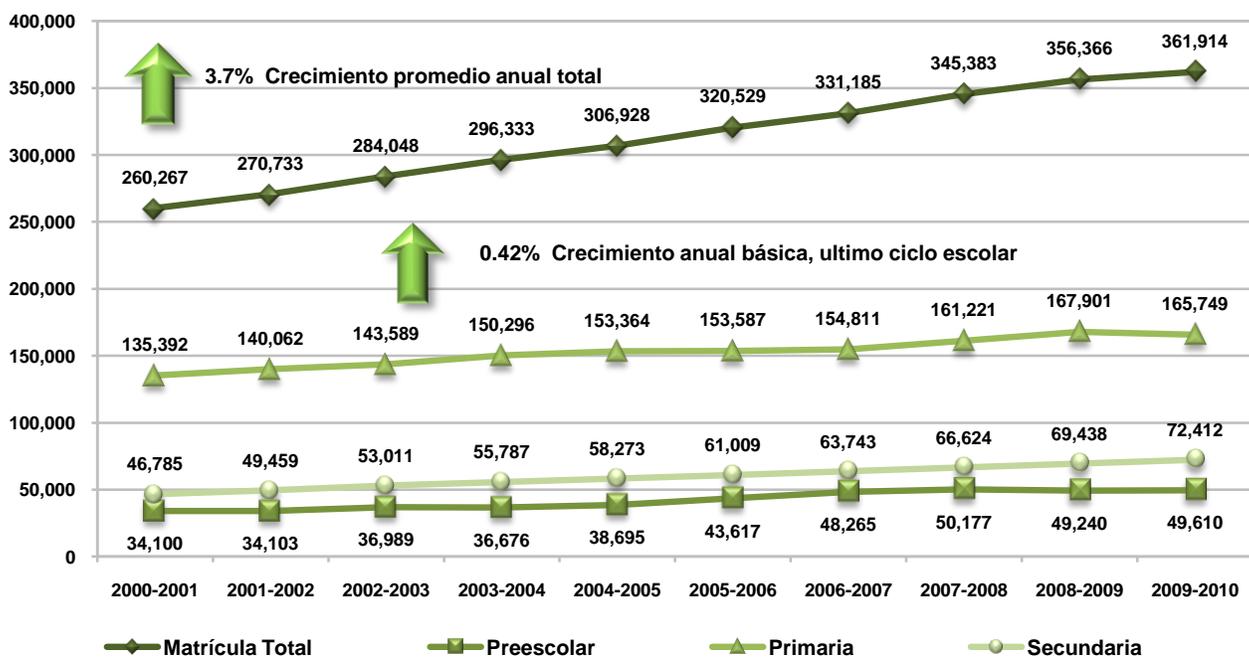
| Tipo Educativo | Nivel | Escolarizado | No escolarizado |
|---|---------------------------------------|---|----------------------------------|
| Educación Básica | Preescolar | General Comunitario (CONAFE) Indígena | |
| | Primaria | General Comunitario (CONAFE) Indígena | Primaria para adultos |
| | Secundaria | General Técnica Telesecundaria Comunitario (CONAFE) | Secundaria para adultos |
| Educación Media | Profesional técnico | Profesional técnico | Educación abierta y a distancia |
| | Bachillerato | General Técnico | |
| | Técnico Superior | Técnico Superior o Profesional Asociado | |
| Educación Superior | Licenciatura | Educación Normal Licenciatura Universitaria Licenciatura Tecnológica | Educación Abierta y a distancia. |
| | Posgrado | Especialidad Maestría Doctorado | |
| | | Centros de Desarrollo Infantil | |
| Otros servicios ofrecidos en el Estado | Inicial | Instituciones Capacitación para el Trabajo | Inicial comunitario (CONAFE) |
| | Capacitación para el Trabajo Especial | Centros de atención múltiple (CAM) Unidad de servicios de apoyo a la educación regular (USAER) | |

Existen diversas modalidades con enfoques especiales, planes y programas estructurados de tal manera que, el demandante del servicio tiene varias opciones a elegir según sus aptitudes y habilidades, estos esquemas están diseñados tomando en cuenta, zonas urbanas o rurales, lengua materna, sistema escolarizado o no escolarizado, o para ingresar al sector laboral, siempre tomando en cuenta que los principios de brindar educación de calidad, con equidad y pertinencia es prioridad del gobierno estatal.

- **Crecimiento de la matrícula estatal**

La dinámica poblacional del estado de Quintana Roo anteriormente expuesta, se ha manifestado en un crecimiento constante de la matrícula escolar. A partir del ciclo escolar 2000-2001 al 2009-2010 ha tenido un crecimiento sostenido promedio de 3.7 por ciento anual (Gráfica 6). Durante el último ciclo escolar la educación básica concentraba el 79.5 por ciento de la matrícula estatal y creció un 0.42 por ciento anual con relación al ciclo anterior, por debajo del crecimiento nacional que es de 1.0 por ciento para el mismo periodo; siendo el nivel de primaria el que agrupa el mayor número de alumnos con el 57.9 por ciento de la matrícula total de básica.

Gráfica 6. Matrícula del Sistema Educativo Estatal y educación básica por nivel



Fuente: Elaboración a partir de la serie histórica de la Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal 2000-2009, SEQ.

Analizando por nivel la matrícula de básica, encontramos que en Preescolar solo se tuvo un incremento de 370 alumnos en el ciclo escolar 2009-2010, lo que represento un crecimiento de 0.75 por ciento con relación al ciclo anterior 2008-2009, por debajo del crecimiento nacional que es de 1.5 por ciento en el mismo ciclo escolar; a

pesar de lo promovido en los últimos años por la reforma constitucional que hace obligatorio este nivel para los niños de 5 y 4 años y que en el 2008 entro en vigor el tercer punto de modificación del artículo tercero que dispone que este nivel será también obligatorio para los niños de 3 años, no se han tenido incrementos considerables en los últimos dos años.

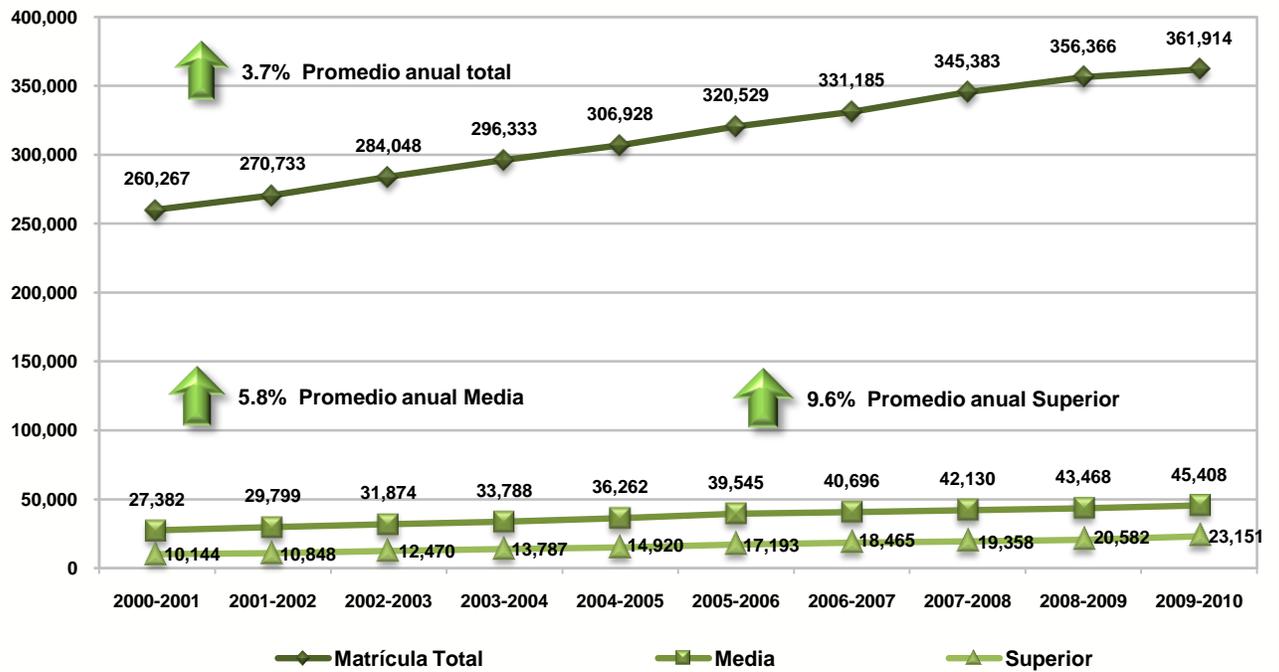
En lo que respecta a la educación primaria, la matrícula tuvo una disminución con relación al ciclo anterior de 2,152 alumnos lo que represento un decremento de -1.3 por ciento, esto es 2.3 puntos porcentuales menos que el crecimiento nacional que fue de 1.0 por ciento en el mismo ciclo escolar.

En secundaria se ha tenido un incremento de 2 mil 974 alumnos lo que represento un crecimiento de 4.3 por ciento con relación al ciclo anterior, mientras que a nivel nacional se ha crecido a una tasa promedio de 0.5 por ciento anual; este último nivel junto con el preescolar se sitúa por encima del crecimiento promedio estatal de la matrícula. En términos generales, se atiende en el estado al 84.6 por ciento de la población en edad de cursar el nivel básico, esto es, el grupo de 3 a 15 años de edad.

Atender estos incrementos anuales en la matrícula implica ampliar la oferta de servicios, creando más escuelas e incrementando la planta docente. Sin embargo la escases de recursos para la creación de plazas docentes y las tasas de crecimiento en la educación básica del Estado generan presiones y dificultades para atender de forma pertinente la demanda educativa.

En lo que respecta a la educación media y superior, se han tenido crecimientos muy por encima del promedio de la matrícula total que es de 3.7 por ciento, con 5.8 por ciento y 9.6 por ciento respectivamente (Gráfica 7). Sin embargo, los rezagos que existen en estos niveles son importantes, un estado con la dinámica económica y demográfica de Quintana Roo necesita formar el capital humano necesario para sustentar su desarrollo.

Gráfica 7. Matrícula del Sistema Educativo Estatal, educación Media y Superior



Fuente: Elaboración a partir de la serie histórica de la Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal 2000-2009, SEQ.

5.1 Educación Especial

- **Características de la Educación Especial**

En concordancia con lo señalado en el Artículo 41 de la Ley General de Educación y el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa, la Educación Especial está orientada a la atención de los alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad o con aptitudes sobresalientes.

Para la atención de la población con necesidades educativas especiales se cuenta con 2 modalidades de servicio escolarizado, a través de 18 Centros de Atención Múltiple (CAM), y 29 Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER).

En el ciclo escolar 2009-2010 se matricularon 4 mil 693 alumnos, de los cuales 160 alumnos cursan educación inicial, 135 preescolar, 4 mil 054 primaria, 1 la educación secundaria, 106 de capacitación para el trabajo y 237 reciben en educación complementaria. Fueron atendidos por 316 docentes especialistas, (Cuadro 9).

Cuadro 9. Educación especial ciclo escolar 2009-2010, alumnos, docentes y escuelas por municipio

| Municipio | Alumnos | | Total | Docentes | | Total | Escuelas | | Total |
|-----------|---------|-------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | CAM | USAER | | CAM | USAER | | CAM | USAER | |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-------------|-----|-----|------------|----|---|----------|
| Cozumel | 73 | 252 | 325 | 9 | 14 | 23 | 1 | 0 | 1 |
| Felipe Carrillo Puerto | 65 | 213 | 278 | 7 | 10 | 17 | 1 | 0 | 1 |
| Isla Mujeres | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Othón P. Blanco | 434 | 1278 | 1712 | 42 | 60 | 102 | 6 | 0 | 6 |
| Benito Juárez | 510 | 1164 | 1674 | 59 | 67 | 126 | 6 | 0 | 6 |
| José María Morelos | 52 | 190 | 242 | 4 | 10 | 14 | 1 | 0 | 1 |
| Lázaro Cárdenas | 32 | 143 | 175 | 3 | 7 | 10 | 1 | 0 | 1 |
| Solidaridad | 80 | 207 | 287 | 11 | 13 | 24 | 2 | 0 | 2 |
| Total | 1,246 | 3,447 | 4,693 | 135 | 181 | 316 | 18 | 0 | 18 |

Fuente: Estadística básica del Sistema Educativo Estatal, ciclo escolar 2009-2010, SEQ.

A través de los CAM, se atiende a 1 mil 246 alumnos en las diferentes modalidades. Lo que respecta a la integración educativa, se atendieron a 3 mil 447 alumnos por medio de las USAER, esto indica que del total de la matrícula de este nivel un 73.4 por ciento está en proceso de integración a la educación regular. Los municipios de Othón P. Blanco y Benito Juárez concentran el mayor número de alumnos con el 36.5 por ciento y el 35.7 por ciento de la matrícula respectivamente.

5.2 Educación Inicial

- **Características de la Educación Inicial**

De acuerdo con la información analizada en el catálogo de servicios educativos del estado, existen en la entidad 162 servicios de educación Inicial de los cuales, 144 corresponden al Programa de Educación Inicial no Escolarizada que se opera a través de dos vertientes: el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y la Educación Indígena (SEQ) así como 18 servicios de Educación Inicial Escolarizada que corresponden a CENDIS y escuelas Particulares (Cuadro 10).

Cuadro 10. Servicios de educación inicial escolarizada y no escolarizada por municipio y modalidad, ciclo escolar 2009-2010

| Municipio | Servicios de Educación Inicial | | | | Total |
|------------------|--------------------------------|----------|--------|--------------|-------|
| | CONAFE | Indígena | CENDIS | Particulares | |
| Cozumel | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Felipe C. Puerto | 6 | 46 | 0 | 0 | 52 |
| Isla Mujeres | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Othón P. Blanco | 21 | 5 | 6 | 2 | 34 |
| Benito Juárez. | 3 | 0 | 2 | 7 | 12 |
| José M. Morelos | 5 | 31 | 0 | 0 | 36 |
| Lázaro Cárdenas. | 3 | 11 | 0 | 0 | 14 |

| | | | | | |
|---------------------|----|-----|---|---|-----------|
| Solidaridad. | 1 | 12 | 0 | 0 | 13 |
| Total | 39 | 105 | 9 | 9 | 162 |

Fuente: Estadística básica del sistema educativo estatal, 2009-2010

De los 144 servicios de educación inicial no escolarizado que operan en el estado el CONAFE atiende a 4 mil 475 padres de familia, mientras que a través del programa de educación indígena que coordina la Secretaría de Educación, se atiende a 3 mil 275 padres de familia, siendo el municipio de Felipe Carrillo Puerto el que tiene la mayor atención con 2 mil 138 padres; en total la capacitación que se da a los padres se traduce en la atención a 7 mil 750 niños de 0 a 4 años de edad (Cuadro 11).

La Educación inicial escolarizada, atiende de forma directa a los niños; en el ciclo escolar 2009-2010, se atiende a 300 niños en la edad de lactantes y 591 de maternal, estando el municipio de Othón P. Blanco por arriba de Benito Juárez en cuanto a atención, con 503 niños entre lactantes y maternas.

Cuadro 11. Atención a padres y niños por programa y por municipio 2009-2010

| Atención Municipal Nombre del Municipio | Padres de familia atendidos | | | Niños de 0 a 4 años beneficiados | | | | Total |
|--|-----------------------------|----------|-------|----------------------------------|----------|--------------|------------|--------------|
| | CONAFE | Indígena | Total | No Escolarizado | | Escolarizado | | |
| | | | | CONAFE | Indígena | Lactantes | Maternales | |
| Cozumel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 33 | 42 |
| Felipe Carrillo Puerto | 737 | 1,739 | 2,476 | 842 | 1,655 | 0 | 0 | 2,497 |
| Othón P. Blanco | 2,000 | 138 | 2,138 | 2,211 | 114 | 190 | 313 | 2,828 |
| Benito Juárez | 539 | 0 | 539 | 590 | 0 | 101 | 245 | 936 |
| José María Morelos | 610 | 784 | 1,394 | 654 | 774 | 0 | 0 | 1,428 |
| Lázaro Cárdenas | 416 | 222 | 638 | 428 | 246 | 0 | 0 | 674 |
| Solidaridad | 173 | 392 | 565 | 198 | 417 | 0 | 0 | 615 |
| TOTAL | 4,475 | 3,275 | 7,750 | 4,923 | 3,206 | 300 | 591 | 9,020 |

Fuente: Estadística básica del sistema educativo estatal y Datos de la Coordinación Estatal del PAREIB.

Para atender la modalidad escolarizada se cuenta con una estructura conformada por 445 personas, de estas 15 son educadoras, 19 prestan un servicio pedagógico, 200 asistentes educativos, 57 prestan servicios de nutrición y 50 servicios generales, entre otros; el municipio de Cozumel cuenta con 21 personas, Othón P. Blanco, que concentra al mayor número, cuenta con 256 y Benito Juárez con 168, todo este personal distribuido según su función (Cuadro 12).

Cuadro 12. Personal por función de educación inicial escolarizado 2009-2010

| Personal por Función | Municipio | | | |
|------------------------------|-----------|-----------------|---------------|---------------|
| | Cozumel | Othón P. Blanco | Benito Juárez | Total Estatal |
| Director sin Grupo | 1 | 7 | 9 | 17 |
| Educadoras (docentes) | 0 | 8 | 7 | 15 |
| Servicio Pedagógico | 1 | 14 | 4 | 19 |
| Puericultora | 0 | 4 | 7 | 11 |

| | | | | |
|-----------------------------|----|-----|-----|-----|
| Asistente Educativo | 14 | 114 | 72 | 200 |
| Administrativo | 1 | 17 | 11 | 29 |
| Servicios Especiales | 0 | 20 | 9 | 29 |
| Servicios Nutrición | 2 | 34 | 21 | 57 |
| Servicios Generales | 2 | 28 | 20 | 50 |
| Otros | 0 | 10 | 8 | 18 |
| Total | 21 | 256 | 168 | 445 |

Fuente: Estadística básica del sistema educativo estatal, 2009-2010.

5.3 Educación Preescolar

- **Características de la matrícula de nivel preescolar**

La educación preescolar constituye la fase inicial del sistema escolarizado, precede a la educación primaria y se conforma de tres grados, todos de carácter obligatorio. Al primer grado asisten niños de tres años de edad; al segundo, niños de cuatro años y al tercero se inscriben los niños de cinco años. Su principal objetivo es mejorar la calidad de las experiencias formativas de los niños durante la educación preescolar partiendo de sus capacidades y potencialidades para contribuir a la articulación de la educación con los niveles educativos siguientes.

La matrícula de preescolar para el ciclo escolar 2009-2010 fue de 49 mil 610 alumnos, un crecimiento con relación al ciclo anterior de 0.75 por ciento, esto es 370 alumnos más. Se encuentra distribuida en las modalidades de Formal, Bilingüe, CONAFE, CENDI y Particular (Cuadro 13). La modalidad de preescolar Particular fue la única que presentó un decremento de -5.5 por ciento con relación al ciclo anterior, esto es 411 alumnos menos, las otras modalidades tuvieron un incremento, siendo la modalidad de CONAFE y CENDI las que presentaron el mayor incremento porcentual con 13.0 y 12.3 por ciento respectivamente, en términos absolutos la modalidad de preescolar Formal fue la que tuvo el mayor incremento con 576 alumnos, aunque porcentualmente el incremento fue de 1.6 por ciento, esta modalidad concentra al 74.4 por ciento del total de alumnos de preescolar. Por género, el 50.6 por ciento del total son niños, y el 49.4 por ciento son niñas.

Cuadro 13. Matrícula Estatal de preescolar por modalidad

| Modalidad | 2008-2009 | 2009-2010 | Diferencia | % de Crecimiento |
|-------------------|-----------|-----------|------------|------------------|
| Formal | 36,354 | 36,930 | 576 | 1.6 |
| Bilingüe | 3,869 | 3,879 | 10 | 0.3 |
| CONAFE | 669 | 756 | 87 | 13.0 |
| CENDI | 876 | 984 | 108 | 12.3 |
| Particular | 7,472 | 7,061 | -411 | -5.5 |
| Total | 49,240 | 49,610 | 370 | 0.8 |

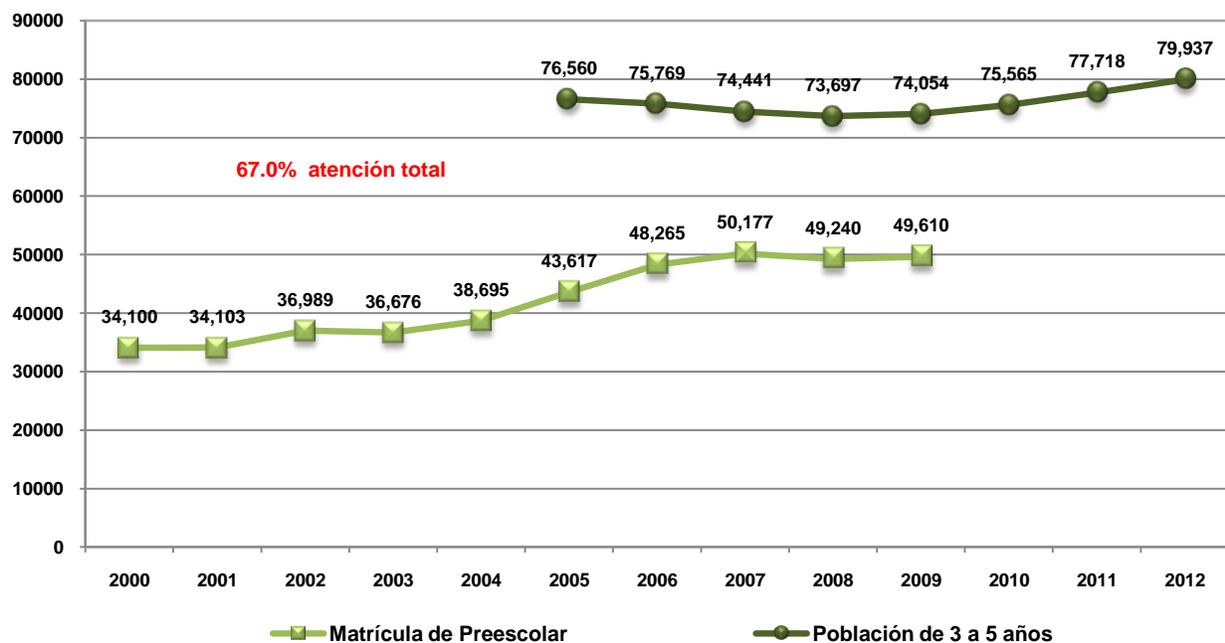
Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

Del total de alumnos de preescolar, 41 mil 001 niños son atendidos en el medio urbano y representan el 82.6 por ciento del total de la matrícula, en tanto que el otro 17.4 por ciento se encuentran en el medio rural y ascienden a 8 mil 609 niños. Para atender este nivel educativo, en el ciclo escolar 2009-2010 se cuenta con 1 mil 951 maestros, que representan el 15.7 por ciento del total de docentes de educación básica en el estado; asimismo se cuenta con 654 escuelas, de las cuales 356 se ubican en el medio urbano y 298 en el medio rural.

- **Atención a la demanda en la educación preescolar (cobertura)**

La atención al grupo de edad de 3 a 5 años, que corresponde a la formación preescolar, es de 67.0 por ciento, situada muy por debajo de la media nacional que es de 81.0% (Gráfica 8). El problema de atención a la demanda en el nivel preescolar se enfoca hacia la atención de la población de 3 y 4 años; en la edad de 3 años atendemos a 6 mil 418 niños que representan el 26.0 por ciento de los niños en esa edad, a pesar de que la cobertura aumento en tres puntos porcentuales con relación al ciclo anterior, es un porcentaje muy bajo si consideramos que la población de 3 años es de poco más de 24 mil niños. Respecto a la población de 4 años, estamos atendiendo al 84.3 por ciento, cifra más cercana a la cobertura generalizada, sin embargo es de considerar la brecha que aún tenemos dado el esfuerzo que esto implica en recursos humanos y materiales; en cuanto a la población de 5 años, advertimos que la atención esta por arriba del 90 por ciento.

Gráfica 8. Atención a la demanda de educación preescolar



Fuente: Población, Proyecciones Demográficas 2005-2031, CONAPO. Matrícula; Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, 2000-2009, SEQ.

- **Promedio de alumnos por docente en educación preescolar**

La relación alumno-docente muestra un panorama de la carga de trabajo en el aula y la atención que se da al alumnado. A continuación se hace un análisis detallado a nivel de escuelas, identificando cual es el promedio de alumnos que un maestro atiende en las aulas, los cuales se agruparon a su vez por rangos, dando como resultado: escuelas cuyos docentes atienden en promedio 20 o menos alumnos por grupo, escuelas con una relación alumno-docente promedio de 21 a 30, o escuelas cuyo promedio de atención es de 31 o más alumnos por docente (Cuadro 14).

El indicador mostró que a nivel estatal el 43.9 por ciento de las escuelas de nivel preescolar tiene en promedio una relación de 20 o menos alumnos por docente, un número que se considerar óptimo para la atención de niños que están entre 3 y 5 años de edad. Sin embargo un 36.4 de las escuelas tienen una relación de 21 a 30 alumnos por docente y el restante 19.7 por ciento tienen una relación promedio de 31 o más alumnos por docente.

Cuadro 14. Número de escuelas de educación preescolar, según promedio de alumnos por docente, ciclo escolar 2009-2010

| Modalidad | Rango promedio de alumnos por docente | | | Total Escuelas |
|-------------------|---------------------------------------|---------|----------|----------------|
| | 20 o menos | 21 a 30 | 31 o más | |
| General | 20 | 178 | 120 | 318 |
| Bilingüe | 65 | 35 | 2 | 102 |
| CONAFE | 106 | 0 | 1 | 107 |
| Particular | 96 | 25 | 6 | 127 |
| *CENDI | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 287 | 238 | 129 | 654 |

Fuente: Estadística básica del Sistema Educativo Estatal, Ciclo escolar 2009-2010

La situación se agudiza en la modalidad de preescolar general, donde encontramos que el 56.0 por ciento de las escuelas tienen una relación de 21 a 30 alumnos por docente y un 37.7 por ciento una relación de 31 o más alumnos por docente.

- **Uso de la capacidad instalada en preescolar**

Este indicador presenta un acercamiento al uso que se da a la infraestructura educativa existente, para el estado, la tasa de uso de la capacidad instalada es en promedio de 89.0 por ciento para el nivel de preescolar, (Cuadro 15). Los municipios que presentan el mayor uso de sus aulas existentes con un porcentaje por arriba del 95.0 por ciento son: José María Morelos que prácticamente utiliza la totalidad con 99.0 por ciento, seguido de Felipe Carrillo Puerto y Lázaro Cárdenas con 97.0 por ciento, mientras que los municipios de Cozumel, Benito Juárez e Isla mujeres, tienen un uso de la capacidad instalada por debajo de la media estatal. Cabe aclarar que esta cifra corresponde al uso en turno en su mayoría matutino.

Cuadro 15. Uso de la capacidad instalada en preescolar por municipio, 2009-2010

| Municipio | Aulas existentes | Aulas en uso | Tasa de uso de la capacidad instalada % |
|-------------------------|------------------|--------------|---|
| Cozumel | 125 | 109 | 87.0 |
| Felipe C. Puerto | 204 | 198 | 97.0 |
| Isla Mujeres | 24 | 19 | 79.0 |
| Othón P. Blanco | 472 | 429 | 91.0 |
| Benito Juárez | 959 | 819 | 85.0 |
| José Ma. Morelos | 115 | 114 | 99.0 |
| Lázaro Cárdenas | 60 | 58 | 97.0 |

| | | | |
|--------------------|-------|-------|------|
| Solidaridad | 261 | 236 | 90.0 |
| Estatal | 2,220 | 1,982 | 89.0 |

Fuente: Estadística básica del Sistema Educativo Estatal, 2009-2010

5.4 Educación Primaria

- **Características de la matrícula de nivel primaria**

La educación primaria constituye el segundo nivel de tipo básico, es de carácter obligatorio. Se cursa en seis grados y su conclusión es requisito indispensable para ingresar a la secundaria, se dirige a niños de 6 a 12 años de edad.

Para el ciclo escolar 2009-2010 la matrícula en este nivel (Cuadro 16) fue de 165 mil 749 alumnos y represento el 57.6 por ciento del total de la matrícula de educación básica, tuvo una tasa decreciente con relación al año anterior de -1.3 por ciento. El 89.9 por ciento de la matrícula total es atendida en la educación pública y 10.1 por ciento restante se atiende en escuelas particulares ubicadas en localidades urbanas, principalmente en la zona norte del estado. Del total de la matrícula atendida en educación pública el 97.0 por ciento se atiende en la modalidad formal, el 2.7 por ciento en la modalidad bilingüe y el 0.3 por ciento en CONAFE, estas dos últimas son dirigidas a sectores de la población ubicados en el medio rural-indígena. Por género, el 51.2 por ciento de los alumnos son hombres y el 48.8 por ciento son mujeres.

Cuadro 16. Matrícula de primaria en el estado por modalidad

| Estatal | 2008-2009 | 2009-2010 | Diferencia | % de crecimiento |
|------------|-----------|-----------|------------|------------------|
| Formal | 146,959 | 144,666 | -2,293 | -1.6 |
| Bilingüe | 4,038 | 3,990 | -48 | -1.2 |
| CONAFE | 398 | 435 | 37 | 9.3 |
| Particular | 16,506 | 16,658 | 152 | 0.92 |
| Total | 167,901 | 165,749 | -2,152 | -1.3 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

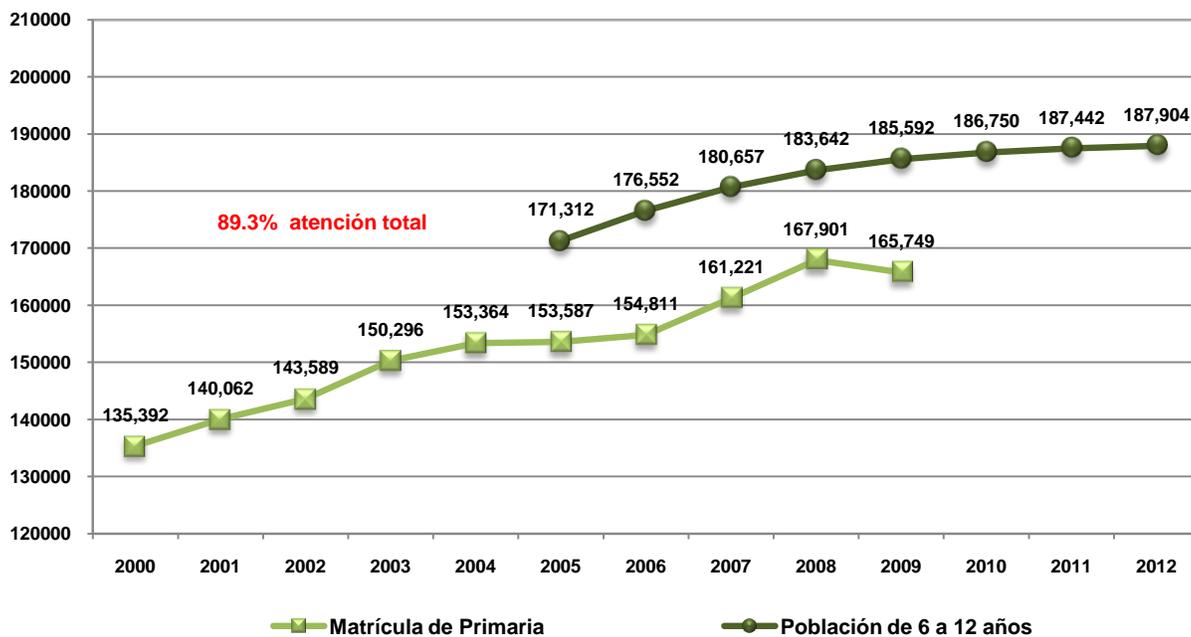
El número de docentes que atendió a la demanda en este ciclo escolar fue de 5 mil 363 y representan el 43.1 por ciento del total de docentes de educación básica en el estado. Se cuenta con 815 escuelas, de las cuales 473 se ubican en el medio urbano y 342 en el medio rural.

- **Atención a la demanda en la educación primaria (cobertura)**

En lo que respecta a la cobertura de la educación primaria, observamos que es en este nivel donde tenemos un porcentaje de atención más alto. Para el ciclo escolar 2009-2010 alrededor de 89 de cada 100 niños de 6 a 12

años de edad están cursando su educación primaria; a nivel nacional la cobertura en este nivel alcanza el 99.3 por ciento, (Gráfica 9).

Gráfica 9. Atención a la demanda de educación Primaria



Fuente: Población; Proyecciones Demográficas 2005-2031, CONAPO. Matrícula, Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, 2000-2009, SEQ.

Como se mencionó anteriormente, el estado enfrenta una problemática de restricción de recursos humanos; aunque la población en edad de cursar primaria tiende a disminuir su crecimiento porcentual, en Quintana Roo la matrícula decreció en -1.3 por ciento con relación al ciclo anterior, por lo que la cobertura tuvo un comportamiento similar ya que de 91.4 por ciento en el ciclo anterior bajo a 89.3 por ciento en el ciclo 2009-2010, una disminución de 2.1 puntos porcentuales, que implicó atender a 2 mil 152 alumnos menos que en el ciclo anterior y como se advierte en la gráfica 9, la población demandante de este servicio educativo, aunque porcentualmente cada vez menos, seguirá creciendo.

• **Indicadores educativos en el nivel de Primaria**

A nivel estatal la deserción escolar alcanzó un 1.7 por ciento en el ciclo escolar 2008-2009, por arriba de la nacional que fue de 1.1 por ciento (Cuadro 17); Con respecto al porcentaje de alumnos que se ven obligados a repetir algún grado escolar por no alcanzar los conocimientos básicos establecidos en los planes o programas de

estudios, encontramos que la reprobación a nivel estatal es de 4.9 por ciento, por arriba de la media nacional que es de 3.8 por ciento.

La mejoría en estos indicadores se refleja directamente en la eficiencia terminal y nos indica que 96 de cada 100 alumnos terminan su educación primaria en Quintana Roo, un promedio superior a la media nacional, que es de 93 alumnos por cada 100. Sin embargo al relacionar este dato con los indicadores sociodemográficos, encontramos que existen zonas en el estado con condiciones de marginación altas, donde se corre el riesgo de que un niño no concluya exitosamente su formación si no se atiende dándole condiciones de equidad.

Cuadro 17. Principales Indicadores de Educación Primaria, evolución y comparativo nacional

| Indicador | Ciclo Escolar | | Nacional 2008-2009 |
|----------------------------|---------------|-----------|--------------------|
| | 2007-2008 | 2008-2009 | |
| Deserción | -0.3 | 1.7 | 1.1 |
| Reprobación | 4.8 | 4.9 | 3.8 |
| Eficiencia terminal | 99.6 | 96.1 | 93.8 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

- **Resultados de aprendizaje de la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) para educación primaria.**

ENLACE es una prueba que tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica de los temas y contenidos que los alumnos evaluados no han logrado aprender bien en las asignaturas de español y matemáticas. Del 2008 al 2009, en educación primaria, se tuvo un incremento de 1.6 puntos en la materia de español, pasando de 510.8 puntos a 512.4, sin embargo la media nacional es de 520.4 puntos, 8 puntos más que el promedio estatal. En matemáticas, en el mismo periodo, se tuvo un incremento en la puntuación promedio de 9.7 puntos, paso de 500.6 en 2008 a 510.3 puntos en 2009; 12.3 puntos por debajo de la media nacional que es de 522.6 (Cuadro 18).

Cuadro 18. Promedio estatal y promedio nacional en la prueba ENLACE, de nivel primaria por asignatura, 2008 y 2009

| ENLACE | ESPAÑOL | | MATEMATICAS | |
|--------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | Promedio Estatal | Promedio Nacional | Promedio Estatal | Promedio Nacional |
| 2008 | 510.8 | 513.8 | 500.6 | 512.8 |
| 2009 | 512.4 | 520.4 | 510.3 | 522.6 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

Los resultados de la prueba ENLACE también se presentan por nivel de logro académico: Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente, los cuales se construyen a partir de la calibración de los reactivos y su grado de dificultad. En el nivel de primaria, en la materia de español observamos que en los niveles de logro bueno y excelente tuvieron incrementos de 0.9 y 1.0 por ciento respectivamente, mientras que el elemental disminuyó 2.3 por ciento con lo que respecta al nivel de logro insuficiente este tuvo un incremento 0.5 por ciento (Cuadro 19).

Por modalidad, prácticamente todas presentaron aumentos en el nivel de logro insuficiente, siendo más significativo en la modalidad indígena con 6.6 puntos porcentuales, CONAFE presentó una disminución de 18.3 por ciento, pero aun así, el 39.3 por ciento de los alumnos se encuentran en el nivel insuficiente, superado solo por la modalidad indígena con el 51.7 por ciento de los alumnos en este nivel de logro, cifra nada gratificante si tomamos en cuenta que más del 50 por ciento de los alumnos no logran tener los conocimientos elementales en esta asignatura.

Cuadro 19. Porcentaje de alumnos de nivel primaria según nivel de logro académico en la materia de Español de la prueba ENLACE por modalidad, 2008 y 2009

| MODALIDAD | AÑO | NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO | | | |
|-------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|------------|
| | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| General | 2008 | 21.9 | 52.9 | 23.0 | 2.1 |
| | 2009 | 22.3 | 50.5 | 24.2 | 3.0 |
| CONAFE | 2008 | 57.6 | 40.2 | 2.2 | 0.0 |
| | 2009 | 39.3 | 45.0 | 14.7 | 0.9 |
| Indígena | 2008 | 45.1 | 46.8 | 7.7 | 0.5 |
| | 2009 | 51.7 | 40.3 | 7.4 | 0.6 |
| Particular | 2008 | 4.2 | 28.9 | 50.1 | 16.8 |
| | 2009 | 6.5 | 30.2 | 46.1 | 17.3 |
| Total | 2008 | 21.0 | 50.5 | 25.1 | 3.4 |
| | 2009 | 21.5 | 48.2 | 26.0 | 4.4 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

En el nivel de logro elemental solo CONAFE y particular presentaron incrementos de 4.8 y 1.3 por ciento respectivamente, en el nivel bueno solo General y CONAFE presentaron incrementos de 1.2 y 12.5 por ciento respectivamente y en el nivel de logro excelente todas las modalidades presentaron incrementos por debajo de un punto porcentual.

En la materia de matemáticas, se tuvo incrementos en el nivel de logro bueno y excelente de 1.8 y 1.7 por ciento respectivamente, mientras que el logro elemental disminuyó 1.6 por ciento, el nivel insuficiente se logró disminuir en 2.0 por ciento, mejorando el porcentaje en comparación del año anterior (Cuadro 20).

Por modalidad, observamos que el nivel de logro elemental tuvo un incremento de 15.5 por ciento en la modalidad de CONAFE, las otras tres modalidades disminuyeron su porcentaje en este nivel de logro, en el nivel bueno solo la modalidad general y CONAFE mostraron incrementos de 2.2 y 11.7 por ciento respectivamente, en el nivel excelente todas las modalidades registraron aumentos por debajo de dos puntos porcentuales, con excepción de la modalidad de CONAFE que registró un aumento de 2.4 por ciento.

En el nivel insuficiente la modalidad general y CONAFE redujeron sus porcentajes en 2.3 y 29.6 por ciento respectivamente, siendo esta ultima la que logro una reducción significativa ya que en el 2008 el 70 por ciento de los alumnos se encontraban en el nivel de logro académico insuficiente. La modalidad indígena y particular aumentaron su porcentaje en 2.9 y 1.5 por ciento, aunque esta modalidad es la mejor ubicada ya que solo el 7.8 por ciento de los alumnos están en este nivel de logro.

Cuadro 20. Porcentaje de alumnos de nivel primaria según nivel de logro académico en la materia de Matemáticas de la prueba ENLACE por modalidad, 2008 y 2009

| MODALIDAD | AÑO | NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO | | | |
|-------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|------------|
| | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| General | 2008 | 26.1 | 53.6 | 17.8 | 2.4 |
| | 2009 | 23.8 | 52.1 | 20.0 | 4.1 |
| CONAFE | 2008 | 70.1 | 28.3 | 1.6 | 0.0 |
| | 2009 | 40.5 | 43.8 | 13.3 | 2.4 |
| Indígena | 2008 | 47.9 | 42.1 | 8.8 | 1.2 |
| | 2009 | 50.8 | 39.6 | 8.2 | 1.5 |
| Particular | 2008 | 6.3 | 40.2 | 39.7 | 13.8 |
| | 2009 | 7.8 | 40.0 | 37.0 | 15.1 |
| Total | 2008 | 24.9 | 52.1 | 19.6 | 3.4 |
| | 2009 | 22.9 | 50.5 | 21.4 | 5.1 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

La materia de formación cívica y ética se empezó a medir a partir del 2009, con una puntuación estatal de 487.4 puntos, por debajo de la media nacional con 500.0 puntos. La modalidad de Particular se destaco por presentar una puntuación por arriba de la media nacional con 556.6 puntos, las modalidades General, Indígena y CONAFE, presentaron puntuaciones de 480.9, 434.6 y 465.4 puntos respectivamente, todas por debajo de la media estatal.

- **Escuelas primarias multigrado.**

Se considera escuelas primarias multigrado aquellas que tienen desde uno hasta tres docentes, ya que en estas circunstancias los maestros atiende en un solo salón a más de un grupo. De acuerdo a este criterio, el 33 por ciento de las primarias del Estado son multigrado, la modalidad que tiene más servicios de este tipo es CONAFE, este tipo de servicio está dirigido a atender matrículas pequeñas; tiene un programa de estudios diseñado para trabajar bajo dicho entorno, aunque como muestran sus resultados educativos requiere de fortalecimiento. También destaca la modalidad de primaria bilingüe, donde el 80.5 por ciento de las escuelas son multigrado, ésta junto con la primaria general nos dan un universo de 209 escuelas a atender con programas destinados a fortalecer el proceso de enseñanza (Cuadro 21).

Cuadro 21. Escuelas primaria multigrado, ciclo escolar 2009-2010

| Modalidad | Número de docentes | | | Total Multigrado | Total Escuelas | Porcentaje |
|-------------------|--------------------|----|----|---------------------|-------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | | | |
| General | 52 | 51 | 44 | 147 | 579 | 25.4 |
| Bilingüe | 26 | 21 | 15 | 62 | 77 | 80.5 |
| CONAFE | 40 | 4 | 0 | 44 | 44 | 100.0 |
| Particular | 0 | 2 | 15 | 17 | 115 | 14.8 |
| Total | 118 | 78 | 74 | 270 | 815 | 33.1 |

Fuente: Estadística básica del sistema educativo estatal, SEQ

- **Promedio de alumnos por docente en educación primaria.**

La relación alumno-docente muestra un panorama de la carga de trabajo en el aula y la atención que se da al alumnado. A continuación se hace un análisis detallado a nivel de escuelas, identificando cual es el promedio de alumnos que un docente atiende en las aulas, los cuales se agruparon a su vez por rangos, dando como resultado: escuelas cuyos docentes atienden en promedio 25 o menos alumnos por grupo, escuelas con una relación alumno-docente promedio de 26 a 35 o escuelas cuyo promedio de atención es de 36 o más alumnos por docente (Cuadro 22).

Encontramos que a nivel estatal el 76.3 por ciento de las escuelas primarias tiene en promedio una relación de 35 o menos alumnos por docente. Destaca sin embargo un 23.7 por ciento restante de escuelas que tienen una relación promedio superior a 36 alumnos por docente.

Cuadro 22. Número de escuelas de educación primaria según promedio de alumnos por docente, ciclo escolar 2009-2010

| Modalidad | Rango promedio de alumnos por docente | | | Total Escuelas |
|-------------------|---------------------------------------|---------|----------|-------------------|
| | 25 o menos | 26 a 35 | 36 o más | |
| General | 169 | 223 | 187 | 579 |
| Bilingüe | 85 | 9 | 1 | 95 |
| CONAFE | 26 | 0 | 0 | 26 |
| Particular | 84 | 26 | 5 | 115 |
| Total | 364 | 258 | 193 | 815 |

Fuente: Estadística básica del Sistema Educativo Estatal, Ciclo escolar 2009-2010

Por modalidad, la primaria general es donde se presenta mayor incidencia de grupos numerosos, ya que alrededor de 32 de cada 100 escuelas tiene en promedio 36 o más alumnos por docente.

- **Uso de la capacidad instalada en primaria**

Este indicador presenta un acercamiento al uso que se da a la infraestructura educativa. En el estado, se utiliza en promedio el 82 por ciento de las aulas existentes destinadas para el nivel de primaria, una disminución de 5 puntos porcentuales con respecto al ciclo anterior que era de 87 por ciento (Cuadro 23). Por municipio observamos que solo Cozumel y Lázaro Cárdenas presenta un porcentaje superior al 85 por ciento, todos los demás municipios presenta un uso de su capacidad instalada por debajo de este porcentaje.

Cuadro 23. Uso de la capacidad instalada en primaria por municipio

| Municipio | Aulas existentes* | Aulas en uso* | Tasa de uso de la capacidad instalada % |
|-------------------------|-------------------|---------------|---|
| Cozumel | 348 | 296 | 85.1 |
| Felipe C. Puerto | 529 | 443 | 83.7 |
| Isla Mujeres | 71 | 52 | 73.2 |
| Othón P. Blanco | 1,571 | 1,288 | 82.0 |
| Benito Juárez | 2,822 | 2,364 | 83.8 |
| José Ma. Morelos | 292 | 225 | 77.1 |
| Lázaro Cárdenas | 163 | 143 | 87.7 |
| Solidaridad | 689 | 548 | 79.5 |
| Quintana Roo | 6,485 | 5,359 | 82.6 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, ciclo escolar 2009-2010

* Las aulas pueden estarse utilizando en uno o ambos turnos.

Para brindar mayor número de espacios se optimiza la infraestructura en las zonas donde la demanda así lo requiere, creando turnos vespertinos, esto se da principalmente en áreas urbanas. Actualmente el sistema educativo estatal cuenta con 636 inmuebles destinados a la educación primaria, de los cuales el 28.3 por ciento alberga tanto turnos matutinos como vespertinos; este porcentaje puede parecer bajo, sin embargo responde a la extensión geográfica y dispersión del Estado (Cuadro 24).

Cuadro 24. Porcentaje de inmuebles que se utilizan en turnos vespertinos, primaria

| Municipio | Total Inmuebles Existentes | Inmuebles que operan turno vespertino | Porcentaje |
|-------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------|
| Cozumel | 21 | 12 | 57.1 |
| Felipe C. Puerto | 91 | 13 | 14.3 |
| Isla Mujeres | 7 | 1 | 14.3 |
| Othón P. Blanco | 179 | 41 | 22.9 |
| Benito Juárez | 183 | 80 | 43.7 |
| José Ma. Morelos | 58 | 9 | 15.5 |
| Lázaro Cárdenas | 35 | 4 | 11.4 |
| Solidaridad | 62 | 20 | 32.3 |
| Quintana Roo | 636 | 180 | 28.3 |

Fuente: Estadística básica del sistema educativo estatal, ciclo escolar 2009-2010

Sin embargo, si analizamos los municipios de mayor concentración urbana, encontramos que en Cozumel y Benito Juárez se utilizan con turnos vespertinos el 57.1 y el 43.7 por ciento de los inmuebles respectivamente, seguido de Solidaridad que tiene el mayor porcentaje de crecimiento poblacional, donde se está utilizando con turnos vespertinos el 32.3 por ciento de los inmuebles y se espera que este indicador siga incrementando.

5.5 Educación Secundaria

- **Características de la matrícula de nivel Secundaria**

La educación secundaria es el tercer y último nivel que conforma la educación básica. Se cursa en tres grados, es obligatoria y de carácter propedéutica, es decir, necesaria para ingresar al nivel medio superior; busca articular este nivel a un ciclo formativo básico y general, centrar la formación del alumno en las competencias para saber hacer y ser, con respecto a su identidad, diferencias y características sociales independientemente de su origen social y cultural. Se imparte en las modalidades de secundaria general, telesecundaria, secundaria técnica, particular y cursos comunitarios del CONAFE.

La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2009-2010 fue de 72 mil 412 alumnos (Cuadro 25), y representaron el 25.2 por ciento de la matrícula de educación básica. Se atendieron en diferentes modalidades, en su mayoría públicas, de las cuales la secundaria general es la que concentra el mayor número de alumnos con un 39.2 por ciento; le sigue la secundaria técnica que atiende el 34.1 por ciento de la matrícula, un 17.1 por ciento es atendido en la modalidad de telesecundaria, y otra opción pública es el CONAFE, que atiende al 0.4 por ciento. El 9.2 por ciento restante se atiende en escuelas particulares ubicadas en localidades urbanas principalmente en la zona norte del estado.

Cuadro 25. Matrícula de secundaria en el Estado por modalidad

| Estatal | 2008-2009 | 2009-2010 | Diferencia | % de crecimiento |
|-----------------------|-----------|-----------|------------|------------------|
| General | 27,124 | 28,365 | 1,241 | 4.6 |
| Técnica | 23,718 | 24,684 | 966 | 4.1 |
| Telesecundaria | 11,918 | 12,399 | 481 | 4.0 |
| CONAFE | 182 | 310 | 128 | 70.3 |
| Particular | 6,496 | 6,654 | 158 | 2.4 |
| Quintana Roo | 69,438 | 72,412 | 2,974 | 4.3 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

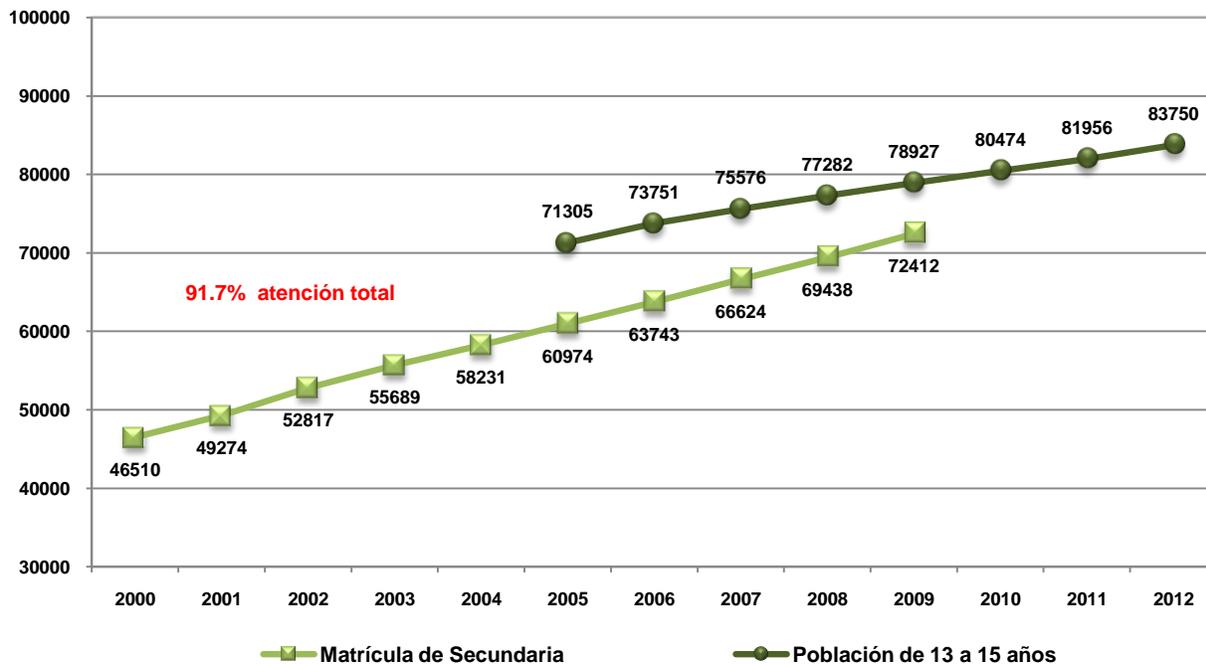
Por género, el 50.5 por ciento del total de la matrícula son hombres y el 49.5 por ciento son mujeres. Participan en la formación de los alumnos de nivel secundaria un total de 5 mil 119 docentes; se cuenta para este nivel con 361 escuelas en el estado, de las cuales 166 se ubican en el medio urbano y 195 en el medio rural.

- **Atención a la demanda en la educación secundaria (Cobertura)**

La situación de cobertura en el nivel secundaria no difiere en mucho de primaria; en los últimos años se han hecho esfuerzos importantes para incrementar la oferta de este nivel; se ha logrado atender en el ciclo escolar 2009-2010 al 91.7 por ciento de la población de 13 a 15 años de edad (Gráfica 10), lo que nos sitúa aún debajo

de la media nacional de 96.2 por ciento. Aún falta por incorporar a este nivel a 12 de cada 100 niños que no han logrado acceder al servicio educativo y se incorporan a población en situación de rezago, reduciendo sus perspectivas de éxito social y laboral.

Gráfica 10. Atención a la demanda de educación secundaria



Fuente: Población; Proyecciones Demográficas 2005-2031, CONAPO. Matrícula, Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, 2000-2009, SEQ.

- **Indicadores educativos en el nivel de Secundaria.**

Se espera que todos los alumnos que terminan la primaria, ingresen al siguiente nivel educativo (secundaria), en el ciclo escolar posterior, esto se mide con el índice de absorción, el porcentaje de dicho indicador en secundaria para el ciclo escolar 2009-2010 fue de 99.5 por ciento, esto quiere decir que prácticamente el total de los egresados de primaria entraron a secundaria.

El desempeño de los principales indicadores de eficiencia en el nivel de secundaria (Cuadro 26), refleja en promedio, una deserción en el ciclo escolar 2008-2009 de un 5.6 por ciento a nivel estatal, mejorando el resultado del ciclo anterior y por debajo de la media nacional que es de 6.8 por ciento. Con respecto al porcentaje de alumnos que reprueban algún grado o materia por no obtener los conocimientos básicos establecidos en los planes o programas de estudios, encontramos que en el ciclo escolar 2008-2009, la reprobación de secundaria alcanzó un promedio de 13.3 por ciento, aunque mejor que en el ciclo anterior, no deja de ser preocupante que 13 de cada 100 alumnos reprueben alguna materia.

Por otro lado, la eficiencia terminal en el estado indica que en promedio 81 de cada 100 alumnos terminan exitosamente su educación secundaria, lo que nos deja un 19 por ciento de estudiantes que no logran concluir su formación básica. Si esto lo sumamos al número de quintanarroenses que no acceden a la secundaria, nos encontramos con un grupo importante de jóvenes en situación de desventaja social.

Cuadro 26. Principales Indicadores de Educación Secundaria, evolución y comparativo nacional

| Indicador | Ciclo Escolar | | Nacional 2009-2010 |
|----------------------------|---------------|-------------|--------------------|
| | 2008-2009 | 2009-2010 | |
| Absorción | 99.8 | 99.5 | 99.0 |
| Nivel Medio Superior | Ciclo Escolar | | Nacional 2008-2009 |
| | 2007-2008 | 2008-2009 | |
| Deserción | 6.0 | 5.6 | 6.8 |
| Reprobación | 13.5 | 13.3 | 15.5 |
| Eficiencia terminal | 80.9 | 81.9 | 80.9 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

- **Resultados de aprendizaje de la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) para educación secundaria**

En secundaria la materia de español tuvo un incremento de 9 puntos, paso de 497.4 en 2008 a 506.4 puntos en 2009 por arriba del promedio nacional que es de 504.5; en matemáticas, en el mismo periodo, se tuvo un pequeño incremento de 1.0 punto, de 502.9 paso a 503.9 puntos, por debajo de la media nacional por 5.4 puntos, ya que la media nacional tiene una puntuación de 509.3, (Cuadro 27).

Cuadro 27. Promedio estatal y promedio nacional en la prueba ENLACE, de nivel secundaria por asignatura, 2008 y 2009

| ENLACE | ESPAÑOL | | MATEMATICAS | |
|--------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| | Promedio Estatal | Promedio Nacional | Promedio Estatal | Promedio Nacional |
| 2008 | 497.4 | 514.1 | 502.9 | 519.0 |
| 2009 | 506.4 | 504.5 | 503.9 | 509.3 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

Por nivel de logro académico en la asignatura de español observamos que en el nivel elemental se tuvo un incremento de 2.0 puntos porcentuales, el nivel bueno aumento 5.9 puntos y el excelente 0.3 puntos porcentuales, para que dar en el 2009 en 49.5, 18.8 y 0.8 por ciento respectivamente, a pesar de esos aumentos el nivel insuficiente mantiene un porcentaje alto con 30.9 por ciento, esto es poco más del 30 por ciento de los

alumnos de educación secundaria en la asignatura de español no alcanzan al menos el nivel elemental de logro académico (Cuadro 28).

Por modalidad, en el nivel de logro elemental la modalidad técnica, telesecundaria y particular incrementaron su porcentaje con respecto al 2008 en 2.0, 7.5 y 1.5 puntos porcentuales respectivamente, la modalidad general prácticamente se mantuvo igual. En el nivel de logro bueno la modalidad general técnica y telesecundaria aumentaron su porcentaje en 6.6, 3.8 y 7.1 puntos porcentuales respectivamente, siendo más significativo el de esta última modalidad, particular tuvo una baja de 1.7 pero se mantiene con el mayor porcentaje en este nivel de logro con 45.2 por ciento. En el nivel excelente los incrementos no son significativos ya que todos son menores a un punto porcentual, siendo la modalidad particular la que tiene el porcentaje más alto con 4.6 por ciento.

Cuadro 28. Porcentaje de alumnos de nivel secundaria según nivel de logro académico en la materia de Español de la prueba ENLACE por modalidad, 2008 y 2009

| MODALIDAD | AÑO | NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO | | | |
|-----------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|------------|
| | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| General | 2008 | 35.8 | 51.9 | 12.0 | 0.2 |
| | 2009 | 29.3 | 51.7 | 18.6 | 0.5 |
| Técnica | 2008 | 38.7 | 50.1 | 11.1 | 0.2 |
| | 2009 | 32.7 | 52.1 | 14.9 | 0.4 |
| Telesecundaria | 2008 | 57.5 | 38.4 | 4.1 | 0.1 |
| | 2009 | 42.6 | 45.9 | 11.2 | 0.2 |
| Particular | 2008 | 11.7 | 36.9 | 46.9 | 4.5 |
| | 2009 | 11.8 | 38.4 | 45.2 | 4.6 |
| Total | 2008 | 39.1 | 47.5 | 12.9 | 0.5 |
| | 2009 | 30.9 | 49.5 | 18.8 | 0.8 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

En la materia de matemáticas, el nivel de logro académico elemental presentó incrementos en la modalidad general, técnica y telesecundaria de 4.0, 4.3 y 2.0 puntos porcentuales respectivamente, la modalidad particular disminuyó en 1.5 puntos porcentuales de 2008 a 2009 (Cuadro 29).

El nivel bueno aumentó en todas las modalidades, siendo la modalidad general la que tuvo el porcentaje más alto de incremento con 3.4 puntos porcentuales, aunque en la modalidad particular el porcentaje de alumnos con logro académico bueno es muy superior a las otras modalidades con 26.7 por ciento.

En el nivel excelente los porcentajes son muy bajos no pasan el 1.5 por ciento de alumnos, a diferencia de particular que en este nivel de logro tiene al 5.6 por ciento de los alumnos. Cabe señalar que la modalidad general, técnica y telesecundaria tienen a más del 50 por ciento de los alumnos en el nivel insuficiente de logro

académico con 55.8, 62.4 y 57.9 por ciento respectivamente, mientras que la modalidad particular solo tiene un 24.8 por ciento de los alumnos en este nivel de logro.

Cuadro 29. Porcentaje de alumnos de nivel secundaria según nivel de logro académico en la materia de Matemáticas de la prueba ENLACE por modalidad, 2008 y 2009

| MODALIDAD | AÑO | NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO | | | |
|-----------------------|-------------|--------------------------|-------------|------------|------------|
| | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| General | 2008 | 63.4 | 32.1 | 4.2 | 0.3 |
| | 2009 | 55.8 | 36.1 | 7.6 | 0.5 |
| Técnica | 2008 | 68.6 | 28.0 | 3.1 | 0.3 |
| | 2009 | 62.4 | 32.3 | 5.1 | 0.3 |
| Telesecundaria | 2008 | 62.2 | 30.0 | 6.8 | 1.1 |
| | 2009 | 57.9 | 32.0 | 8.8 | 1.2 |
| Particular | 2008 | 26.5 | 44.4 | 25.0 | 4.1 |
| | 2009 | 24.8 | 42.9 | 26.7 | 5.6 |
| Total | 2008 | 62.0 | 31.3 | 6.0 | 0.7 |
| | 2009 | 55.3 | 34.8 | 8.9 | 1.0 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa

La materia de Formación Cívica y Ética que se empezó a medir en 2009, se tuvo una puntuación estatal de 497.1 puntos, cercano a la media nacional que tuvo 500.0 puntos. La modalidad de particular y general fueron las únicas que estuvieron por arriba de la media nacional con 569.0 y 501.3 puntos respectivamente, las modalidades Técnica y Telesecundaria presentaron puntuaciones de 489.6 y 459.6 respectivamente, todas por debajo de la media estatal.

- **Escuelas Telesecundarias Unitarias y Bidocentes**

La ampliación de la oferta de educación secundaria mediante el modelo de telesecundaria a comunidades pequeñas, con matrículas bajas ha generado la necesidad de que uno o dos maestros atiendan los tres grados. Sin embargo el modelo pedagógico de telesecundarias no fue diseñado para brindar atención multigrado a un grupo de alumnos, por lo que el docente enfrenta dificultades metodológicas y técnicas para el buen desarrollo del programa educativo, lo que puede ir en detrimento del aprendizaje de los alumnos. En Quintana Roo, dada la distribución geográfica de la población se ha recurrido a la apertura de telesecundarias unitarias y bidocentes. En el ciclo escolar 2009-2010, 27 de las 163 telesecundarias trabajan bajo dicho esquema, éstas representan el 16.6 por ciento de las telesecundarias (Cuadro 30).

Cuadro 30. Telesecundarias unitarias y bidocentes según rango de alumnos atendidos, 2009-2010

| Rango de Alumnos | Telesecundarias | | |
|------------------|-----------------|------------|------------------|
| | Unitarias | Bidocentes | Total multigrado |
| | | | Total |

| | | | | |
|------------------|---|----|-----|-----|
| 1 a 15 alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 a 25 alumnos | 0 | 9 | 0 | 9 |
| 26 alumnos o más | 0 | 18 | 136 | 154 |
| Total | 0 | 27 | 136 | 163 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, ciclo escolar 2009-2010

Aunque no se tienen telesecundarias bajo el esquema de unitarias, las bidocentes y multigrado concentran a 154 escuelas donde la matrícula supera los 26 alumnos, situación que puede dificultar el buen desarrollo del programa en los tres grados. Es importante apoyar el trabajo docente, ya que estas escuelas se ubican en zonas con mayores condiciones de inequidad.

- **Uso de la capacidad instalada en secundaria**

Este indicador presenta un acercamiento al uso que se da a la infraestructura educativa. En el estado, se utilizan en promedio el 92.4 por ciento de las aulas existentes destinadas para el nivel de Secundaria. Al analizar el dato por municipios observamos que 6 de los 8 municipios están por arriba de 90 por ciento en el uso de su capacidad instalada, los municipios de Cozumel y Solidaridad tienen tasas de uso de aulas existentes inferiores al promedio estatal con 89.5 y 89.0 por ciento, (Cuadro 31).

Cuadro 31. Uso de la capacidad instalada en Secundaria por municipio

| Municipio | Aulas existentes | Aulas en uso | Tasa de uso de la capacidad instalada % |
|---------------------------|------------------|--------------|---|
| Cozumel | 133 | 119 | 89.5 |
| Felipe C. Puerto | 248 | 236 | 95.2 |
| Isla Mujeres | 19 | 18 | 94.7 |
| Othón P. Blanco | 665 | 614 | 92.3 |
| Benito Juárez | 1,066 | 990 | 92.9 |
| José María Morelos | 139 | 126 | 90.6 |
| Lázaro Cárdenas | 83 | 80 | 96.4 |
| Solidaridad | 264 | 235 | 89.0 |
| Quintana Roo | 2,617 | 2,418 | 92.4 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, ciclo escolar 2009-2010

En las zonas urbanas existe la posibilidad de optimizar el uso de la capacidad instalada con turnos vespertinos, sin embargo en los municipios donde predomina población rural dispersa se tendrá que ofrecer opciones para hacer llegar la oferta a donde la población así lo requiera.

5.6 Educación Media Superior

- **Características de la matrícula de nivel Medio Superior**

La educación media es el cuarto nivel educativo y marca el fin de la educación básica y el inicio de la educación profesional. Se cursa en tres grados, y es requisito indispensable para ingresar al nivel superior. Se imparte en las opciones de Bachilleres, CBTA, CBTIS, CECYTE, CETMAR, EMSAD, Eva Samano, Particular, Pedagógico y CONALEP.

La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2009-2010 fue de 45 mil 408 alumnos (Cuadro 32), y represento el 12.5 por ciento del total de la matrícula estatal. Se atendió en diferentes modalidades, de las cuales bachilleres es la más importante con el 28.0 por ciento de los alumnos; seguido por la modalidad de CONALEP con el 17.3 por ciento de la matrícula, la modalidad con la matrícula más baja es CETMAR con el 0.57 por ciento del total.

A pesar que la matrícula estatal de educación media se incremento en 3.2 por ciento, las modalidades de Bachilleres, CBTA, CETMAR y Particular presentaron disminuciones en la matrícula de -4.3, -2.3, -26.4 y -1.9 por ciento respectivamente, todas las demás presentaron incrementos por arriba de la media estatal, siendo más significativo el CECYTE y CONALEP con 18.1 y 15.5 por ciento respectivamente.

Cuadro 32. Matrícula de Media en el Estado por Modalidad y ciclo escolar

| Estatal | 2008-2009 | 2009-2010 | Diferencia | % de crecimiento |
|--------------------|-----------|-----------|------------|------------------|
| Bachilleres | 13,281 | 12,709 | -572 | -4.3 |
| CBTA | 1,110 | 1,084 | -26 | -2.3 |
| CBTIS | 6,225 | 6,548 | 323 | 5.2 |
| CECYTE | 6,489 | 7,662 | 1,173 | 18.1 |
| CETMAR | 352 | 259 | -93 | -26.4 |
| EMSAD | 2,229 | 2,321 | 92 | 4.1 |
| Eva Samano | 908 | 954 | 46 | 5.1 |
| Particular | 5,480 | 5,378 | -102 | -1.9 |
| Pedagógico | 575 | 618 | 43 | 7.5 |
| CONALEP | 6,819 | 7,875 | 1,056 | 15.5 |
| Quintana Roo | 43,468 | 45,408 | 1,940 | 3.2 |

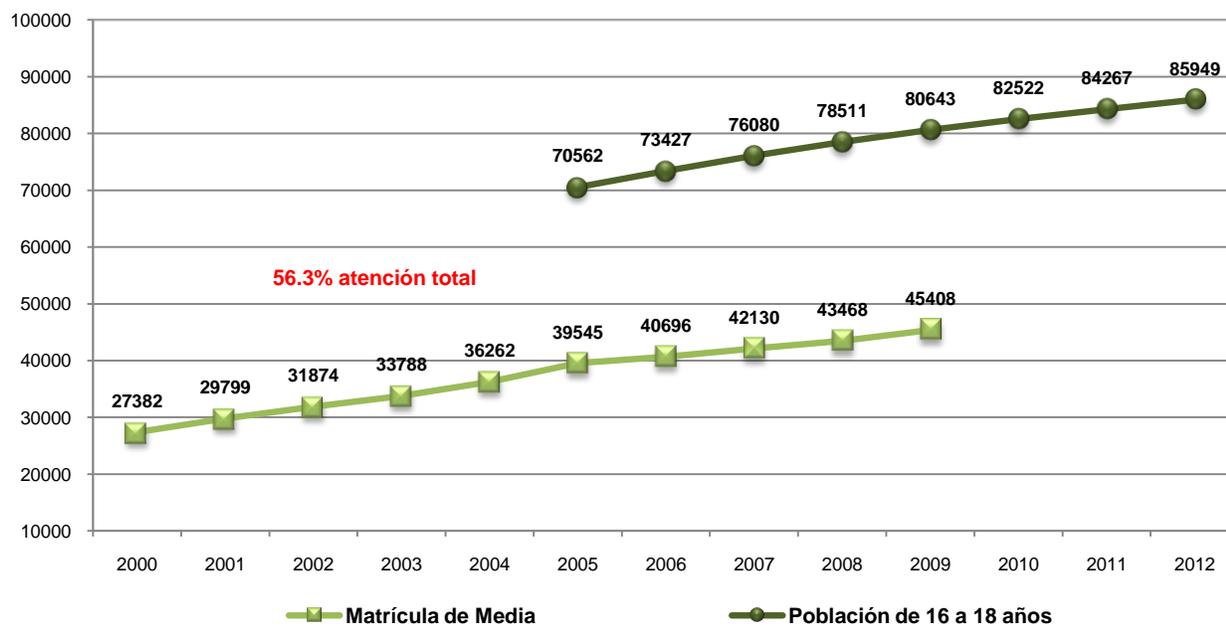
Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

Por género, el 50.4 por ciento del total de la matrícula son hombres, y el 49.6 por ciento son mujeres. Participan en la formación de los alumnos de nivel medio superior un total de 1 mil 972 docentes y una infraestructura educativa para este nivel de 131 escuelas en el estado.

- **Atención a la demanda en la educación media (Cobertura)**

En los últimos años se han hecho esfuerzos importantes para incrementar la oferta de este nivel; en el ciclo escolar 2009-2010 se ha logrado atender al 56.3 por ciento de la población de 16 a 18 años de edad (Gráfica 11), lo que nos sitúa muy por debajo de la media nacional que es de 64.5 por ciento. El reto será incorporar a un mayor número de jóvenes a este nivel, esto les permitirá estar más preparados para el mercado laboral, y con la posibilidad de acceder al nivel superior.

Gráfica 11. Atención a la demanda de educación media



Fuente: Población; Proyecciones Demográficas 2005-2031, CONAPO. Matrícula, Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, 2000-2009, SEQ.

- **Indicadores educativos en el nivel Medio superior.**

Cuando un alumno termina su educación secundaria se espera que ingrese a la educación media en el ciclo escolar posterior. El indicador de absorción nos permite conocer el porcentaje de alumnos que ingresan a primer grado de educación media con relación al total de alumnos que egresaron de secundaria. Para el ciclo escolar 2009-2010 este indicador fue de 101.4 por ciento, esto quiere decir que el total de los egresados de secundaria entraron a educación media, más un 1.4 por ciento de alumnos que muy probablemente se hayan agregado como consecuencia de la población que llega al estado cada año por el fenómeno de la migración (Cuadro 33).

Los siguientes indicadores reflejan en promedio la eficiencia de este nivel educativo. La deserción en el ciclo escolar 2008-2009 fue de 22.0 por ciento a nivel estatal, señala que por cada 100 alumnos 22 en promedio no concluyen su formación en este nivel.

Con respecto al porcentaje de alumnos que reprobaban algún grado o materia por no obtener los conocimientos básicos establecidos en los planes o programas de estudios, encontramos que la reprobación en educación media alcanzó un promedio de 32.4 por ciento, esto significa que se mantuvo el número de alumnos reprobados con relación al ciclo anterior, no deja de ser preocupante que por cada 100 alumnos 32 reprobaban alguna materia, aunque cabe señalar que estamos por debajo de la media nacional que es de 33.3 por ciento.

Por otro lado, la eficiencia terminal aumento ya que paso de 54.4 a 56.3 por ciento en relación con el ciclo anterior, esto indica que en promedio 54 de cada 100 alumnos terminan satisfactoriamente su educación media.

Cuadro 33. Principales Indicadores de Educación Media, evolución y comparativo nacional

| | Ciclo Escolar | | Nacional 2009- |
|----------------------------|---------------|-----------|----------------|
| | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010 |
| Nivel Medio Superior | | | |
| Absorción | 102.4 | 101.4 | 96.6 |
| | | | |
| | Ciclo Escolar | | Nacional 2008- |
| | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009 |
| Nivel Medio Superior | | | |
| Deserción | 18.0 | 22.0 | 15.7 |
| Reprobación | 32.2 | 32.4 | 33.3 |
| Eficiencia terminal | 54.4 | 56.3 | 60.1 |

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

- **Resultados de aprendizaje de la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) para educación Media Superior**

En este nivel la prueba ENLACE, tiene como objetivo determinar en qué medida los jóvenes son capaces de aplicar a situaciones del mundo real conocimientos y habilidades básicas adquiridas a lo largo de la trayectoria escolar. Se aplica a los alumnos del último grado de las escuelas de nivel medio superior y proporciona un diagnóstico individual en habilidad lectora y habilidad matemática.

En la habilidad lectora de 2008 a 2009 los niveles de logro elemental, bueno y excelente tuvieron disminuciones de 2.1, 1.7 y 0.3 puntos porcentuales respectivamente, en el nivel insuficiente se paso de 14.8 a 19.1 por ciento, un incremento de 4.3 puntos porcentuales, esto significa que el 19 por ciento de los alumnos de nivel medio no logran alcanzar el nivel de logro elemental. Comparando los resultados nacionales de los niveles de elemental a excelente, solo el nivel elemental esta por arriba de la media nacional con 33.9 por ciento (Cuadro 34).

Cuadro 34. Porcentaje de alumnos de nivel medio superior según nivel de dominio en la prueba ENLACE por habilidad, 2008 y 2009

| HABILIDAD | ESTATAL | AÑO | NIVEL DE DOMINIO | | | |
|-----------|---------|------|------------------|-----------|-------|-----------|
| | | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| LECTORA | | 2008 | 14.8 | 36.0 | 42.3 | 6.9 |

| | | | | | | |
|------------|----------|------|------|------|------|-----|
| MATEMÁTICA | NACIONAL | 2009 | 19.1 | 33.9 | 40.6 | 6.3 |
| | | 2008 | 12.4 | 35.3 | 45.5 | 6.7 |
| | ESTATAL | 2009 | 17.0 | 33.1 | 42.6 | 7.2 |
| | | 2008 | 50.0 | 36.3 | 11.1 | 2.7 |
| | NACIONAL | 2009 | 51.9 | 34.0 | 11.1 | 2.9 |
| | | 2008 | 46.5 | 37.8 | 12.2 | 3.4 |
| | | 2009 | 46.1 | 35.1 | 13.9 | 4.8 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

En habilidad matemática, el nivel de logro elemental tuvo una disminución de 2.3 puntos porcentuales, el nivel bueno se mantuvo en 11.1 por ciento y el nivel excelente prácticamente se mantuvo igual ya que de 2.7 pasó a 2.9 por ciento. En el nivel insuficiente se retrocedió 1.9 puntos porcentuales, ya que del 50 por ciento pasamos a casi 52 por ciento, más de la mitad de alumnos de educación media superior en habilidad matemática no alcanzan el nivel de dominio elemental.

En habilidad lectora por subsistema, en el nivel de logro elemental tuvieron incrementos de 3.7, 1.7 y 1.4 puntos porcentuales los subsistemas CBTA, Eva Samano y Pedagógico, todos los demás disminuyeron su porcentaje de alumnos que alcanzaron este nivel de logro, siendo el COBACH Y EMSAD los que más redujeron su porcentaje de logro elemental con 8.0 y 9.7 puntos porcentuales de 2008 a 2009. En el nivel bueno los subsistemas COBACH, CETMAR y Eva Samano tuvieron un incremento de 3.0, 1.0 y 6.3 puntos porcentuales respectivamente, mientras que CBTA Y CECYTE tuvieron los porcentajes más altos de disminución con 13.4 y 4.9 puntos porcentuales respectivamente. En el logro excelente prácticamente todos los subsistemas incrementaron su porcentaje por debajo de 2 puntos porcentuales, con excepción de CBTIS que aumento 2.2, los subsistemas COBACH, CBTA Y CONALEP tuvieron disminuciones de menores a 1.0 punto porcentual. El subsistema Particular tiene el porcentaje más alto en este nivel de logro con 17.6 por ciento (Cuadro 35).

Cuadro 35. Porcentaje de alumnos de nivel medio superior en la habilidad lectora por nivel de logro y subsistema en la prueba ENLACE, 2008 y 2009

| SUBSISTEMA | AÑO | NIVEL DE LOGRO | | | |
|------------|------|----------------|-----------|-------|-----------|
| | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| COBACH | 2008 | 12.3 | 39.2 | 41.7 | 6.9 |
| | 2009 | 17.3 | 31.2 | 44.7 | 6.7 |
| CBTA | 2008 | 12.2 | 37.8 | 48.2 | 1.8 |
| | 2009 | 22.2 | 41.5 | 34.8 | 1.4 |
| CBTIS | 2008 | 8.1 | 32.8 | 52.5 | 6.6 |
| | 2009 | 10.2 | 30.3 | 50.8 | 8.8 |
| CECYTE | 2008 | 26.2 | 42.8 | 30.4 | 0.7 |
| | 2009 | 31.1 | 41.6 | 25.5 | 1.8 |
| CETMAR | 2008 | 29.3 | 43.9 | 26.8 | 0.0 |
| | 2009 | 33.3 | 37.0 | 27.8 | 1.9 |

| | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|
| EMSAD | 2008 | 10.4 | 47.7 | 39.3 | 2.5 |
| | 2009 | 21.2 | 38.0 | 37.6 | 3.2 |
| EVA SAMANO | 2008 | 33.4 | 44.3 | 22.1 | 0.3 |
| | 2009 | 24.4 | 46.0 | 28.4 | 1.1 |
| PARTICULAR | 2008 | 7.8 | 25.2 | 49.8 | 17.2 |
| | 2009 | 9.9 | 23.0 | 49.5 | 17.6 |
| PEDAGÓGICO | 2008 | 12.2 | 37.9 | 45.9 | 4.1 |
| | 2009 | 11.7 | 39.3 | 44.8 | 4.1 |
| CONALEP | 2008 | 20.2 | 42.4 | 35.0 | 2.3 |
| | 2009 | 25.8 | 38.9 | 33.6 | 1.7 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

En el nivel de logro insuficiente solo el subsistema Eva Samano logro reducir considerablemente el porcentaje de alumnos en este nivel, paso de 33.4 en 2008 a 24.4 por ciento en 2009, esto es una reducción de 9.0 puntos porcentuales, aunque el subsistema Particular es el que tiene el menor porcentaje de alumnos en nivel de logro insuficiente con el 9.9 por ciento. Todos los demás subsistemas incrementaron el porcentaje de alumnos en este nivel de logro siendo más desfavorable en el subsistema CBTA Y EMSAD con un aumento de 10.0 y 10.8 puntos porcentuales respectivamente.

En habilidad matemática, el subsistema CETMAR fue el único que tuvo incremento con 6.5 puntos porcentuales en el nivel de logro elemental, la Eva Samano y CONALEP prácticamente se mantuvieron con el mismo porcentaje, mientras que en los demás subsistemas el porcentaje de alumnos en este nivel de logro disminuyo, siendo más significativos en el subsistema CECYTE, EMSAD y Pedagógico con 5.2, 6.0 y 6.3 puntos porcentuales respectivamente. En el nivel bueno los subsistemas que tuvieron incrementos más significativos fueron CBTIS, CETMAR y Eva Samano con 4.0, 4.3 y 6.7 puntos porcentuales respectivamente, CECYTE y Pedagógico disminuyeron el porcentaje de alumnos en el nivel de logro bueno, mientras que Particular se mantuvo con el mismo porcentaje (Cuadro 36).

Cuadro 36. Porcentaje de alumnos de nivel medio superior en la habilidad matemática por nivel de logro y subsistema en la prueba ENLACE, 2008 y 2009

| SUBSISTEMA | AÑO | NIVEL DE LOGRO | | | |
|------------|------|----------------|-----------|-------|-----------|
| | | Insuficiente | Elemental | Bueno | Excelente |
| COBACH | 2008 | 43.1 | 39.6 | 14.4 | 3.0 |
| | 2009 | 43.5 | 36.8 | 15.5 | 4.2 |
| CBTA | 2008 | 65.7 | 28.0 | 6.4 | 0.0 |
| | 2009 | 67.2 | 26.2 | 6.7 | 0.0 |
| CBTIS | 2008 | 36.8 | 47.1 | 14.0 | 2.2 |
| | 2009 | 34.8 | 43.4 | 18.0 | 3.8 |
| CECYTE | 2008 | 67.2 | 30.2 | 2.5 | 0.1 |
| | 2009 | 73.4 | 25.0 | 1.6 | 0.1 |
| CETMAR | 2008 | 70.3 | 29.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 2009 | 57.4 | 36.2 | 4.3 | 2.1 |
| EMSAD | 2008 | 56.6 | 35.5 | 7.5 | 0.3 |
| | 2009 | 60.7 | 29.5 | 8.0 | 1.8 |
| EVA SAMANO | 2008 | 78.1 | 19.9 | 2.1 | 0.0 |

| | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|-----|
| | 2009 | 76.5 | 19.7 | 8.8 | 0.0 |
| PARTICULAR | 2008 | 34.7 | 40.4 | 17.5 | 7.5 |
| | 2009 | 36.5 | 38.8 | 17.5 | 7.3 |
| PEDAGÓGICO | 2008 | 57.1 | 38.2 | 8.9 | 0.8 |
| | 2009 | 59.6 | 31.9 | 7.8 | 0.7 |
| CONALEP | 2008 | 68.9 | 28.2 | 2.7 | 0.2 |
| | 2009 | 68.0 | 28.7 | 3.0 | 0.3 |

Fuente: Resultados de la prueba ENLACE 2008 y 2009, Dirección de Evaluación Educativa.

En el nivel de logro excelente los subsistemas COBACH, CBTIS, CETMAR, EMSAD y CONALEP tuvieron incrementos por debajo de 2.0 puntos porcentuales, los demás presentaron decrementos en el porcentaje de alumnos en este nivel de logro, aunque el subsistema Particular es el que tiene el porcentaje más alto de alumnos en este nivel de logro con 7.3 por ciento. En el logro insuficiente los porcentajes de alumnos en este nivel son altos en la mayoría de los subsistemas, siendo los de menor porcentaje CBTIS, Particular y COBACH con el 34.8, 36.5 Y 43.5 por ciento respectivamente, los demás subsistemas están con porcentajes por arriba del 50 por ciento, destacando los porcentajes de CBTA, CECYTE, Eva Samano y CONALEP con 67.2, 73.4, 76.5 y 68.0 por ciento respectivamente, casi tres cuartas partes de los alumnos de tercer grado en el nivel de logro insuficiente.

- **Uso de la capacidad instalada en educación media**

En lo que se refiere a infraestructura, en el estado, se utilizan en promedio el 85.2 por ciento de las aulas existentes destinadas para educación media (Cuadro 37). Al analizar el dato por municipios observamos que en Isla Mujeres y Lázaro Cárdenas utilizan la totalidad de su capacidad instalada; Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco y José María Morelos tienen tasas de uso de aulas existentes superiores al promedio estatal, mientras que Cozumel y Benito Juárez son los que tienen las tasas más bajas de uso de aulas existentes, por debajo de la media estatal.

Cuadro37. Uso de la capacidad instalada en educación media por municipio

| Municipio | Aulas existentes | Aulas en uso | Tasa de uso de la capacidad instalada % |
|---------------------------|------------------|--------------|---|
| Cozumel | 86 | 60 | 69.8 |
| Felipe C. Puerto | 90 | 79 | 87.8 |
| Isla Mujeres | 10 | 10 | 100.0 |
| Othón P. Blanco | 356 | 323 | 90.7 |
| Benito Juárez | 612 | 503 | 82.2 |
| José María Morelos | 36 | 35 | 97.2 |
| Lázaro Cárdenas | 29 | 29 | 100.0 |
| Solidaridad | 142 | 121 | 85.2 |

| | | | |
|--------------|-------|-------|------|
| Quintana Roo | 1,361 | 1,160 | 85.2 |
|--------------|-------|-------|------|

Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, ciclo escolar 2008-2009

Aunque cabe destacar el caso de Benito Juárez que a pesar de tener un porcentaje de uso de infraestructura menor a la media estatal; en la ciudad de Cancún, cada año se tiene que hacer esfuerzos de recursos importantes para brindar un espacio a los jóvenes que demandan este servicio.

5.7 Educación Superior

- **Características de la matrícula de nivel Superior**

La matrícula en este nivel para el ciclo escolar 2009-2010 fue de 23 mil 151 alumnos (Cuadro 38.) esto es un 12.5 por ciento más que en el ciclo escolar 2008-2009; representa el 6.4 por ciento del total de la matrícula estatal. Se atendió en tres diferentes modalidades, educación Normal, Universidades Públicas y Universidades Particulares, la modalidad Normal tuvo un incremento en la matrícula de 3.7 por ciento con relación al ciclo anterior. Las Universidades Públicas tuvieron un crecimiento de 12.9 por ciento, el más alto en este nivel, y en las Universidades particulares prácticamente se tuvo el mismo porcentaje de crecimiento que en las públicas, con 12.8 por ciento con relación al ciclo anterior.

Cuadro 38. Matrícula de educación superior en el Estado por modalidad

| Estatal | 2008-2009 | 2009-2010 | Diferencia | % de crecimiento |
|-----------------------------------|-----------|-----------|------------|------------------|
| Educación Normal | 821 | 851 | 30 | 3.7 |
| Universidades Públicas | 14,305 | 16,148 | 1,843 | 12.9 |
| Universidades Particulares | 5456 | 6,152 | 696 | 12.8 |
| Quintana Roo | 20,582 | 23,151 | 2,569 | 12.5 |

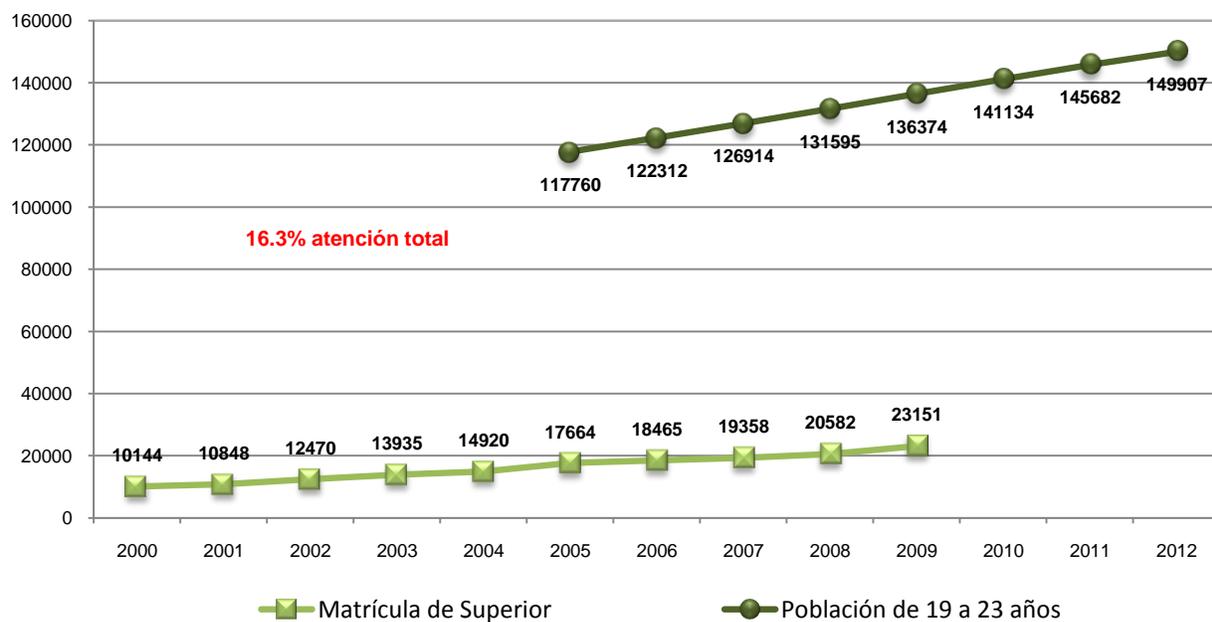
Fuente: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, SEQ.

Por género se encuentra equilibrada la distribución de la matrícula ya que el 50.5 por ciento son hombres y 49.5 por ciento mujeres, una diferencia de 1 punto porcentual, con 11 mil 699 y 11 mil 452 alumnos respectivamente. Participan en la formación de los alumnos de nivel superior un total de 3 mil 256 docentes, y se cuenta con una infraestructura de 48 escuelas en el estado.

- **Atención a la demanda en la educación Superior (Cobertura)**

En el ciclo escolar 2009-2010 este nivel tuvo una cobertura de 16.3 por ciento, 10.2 puntos porcentuales por debajo de la media nacional que atiende al 26.5 por ciento (Gráfica 12). La atención a la demanda en nivel superior está determinada por la cantidad de espacios educativos ya que la infraestructura en este nivel no es suficiente para dar cabida a la demanda total.

Gráfica 12. Atención a la demanda de educación superior



Fuente: Población; Proyecciones Demográficas 2005-2031, CONAPO. Matrícula, Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal, 2000-2012, SEQ.

Cabe señalar que muchos de los jóvenes que egresan de educación media se incorporan al mercado laboral reduciendo así la demanda en nivel superior. Se requiere mucho esfuerzo y recursos para alcanzar porcentajes de cobertura similares a la media nacional.

- **Indicadores educativos en el nivel Superior.**

En el ciclo escolar 2009-2010 la absorción fue de 82.1 por ciento, esto significa que por cada 100 alumnos que salieron de educación media, 82 ingresaron a nivel superior. En este indicador nos encontramos 1.0 puntos

porcentuales por arriba de la media nacional que es de 81.1 por ciento. La deserción en el ciclo escolar 2008-2009 fue de 13.5 por ciento, lo que nos indica que 13 de cada 100 alumnos no continúan con sus estudios en este nivel, nos encontramos a 5.4 puntos porcentuales por arriba de la media nacional que es de 8.1 por ciento.

Con respecto a las carreras, se imparten en total 270, de las cuales, 15 corresponden al nivel de Profesional Asociado o Técnico Superior Universitario; 206 son Licenciaturas y 49 posgrados.

MISIÓN: : Creamos condiciones para satisfacer la demanda de educación integral, con equidad, calidad y pertinencia, a través de Servidores Públicos que saben hacer su trabajo con responsabilidad y comprometidos con la sociedad en instituciones amables, con suficientes espacios, dignos y equipadas con las nuevas tecnologías de la información y comunicación para formar educandos con conocimientos intelectuales, habilidades, valores y actitudes que les permitan de manera activa y corresponsable al desarrollo del estado.

VISIÓN: Que el sistema educativo de Quintana Roo sea reconocido entre los mejores a nivel nacional por el grado de aprovechamiento en la educación básica y por la excelente formación y preparación académica de los egresados de la educación media superior y superior, por la atención al rezago educativo de la población en condiciones de desigualdad económica y por la certificación de competencias laborables de la población económicamente activa que así lo requiera...

Ofrecer una educación de calidad que responda al desarrollo, necesidades y condiciones de la sociedad y del sector productivo, impartida en instituciones competitivas y responsables con su entorno social y ecológico, Sus planes y programas de estudio son pertinentes y congruentes y los niveles educativos están debidamente articulados para facilitar la transición de los niños y jóvenes.

El acceso a la educación, se garantiza con equidad e igualdad propiciando la permanencia y conclusión oportuna de los estudiantes. Los ambientes de aprendizaje disponen de espacios suficientes, adecuados, dignos y equipados con la tecnología de la información y comunicación.

Los directivos, docentes y personal de apoyo cuentan con las competencias profesionales necesarias para cumplir su misión educativa, su gestión sea comprometida y eficaz que permite ofrecer calidad educativa y resultados a la sociedad. Son líderes en su entorno; conocen y aplican el marco jurídico institucional; observan buenas costumbres que redundan en una imagen que les da autoridad moral; toman decisiones de manera colegiada, anteponiendo los intereses institucionales a los personales o de grupo; propician un ambiente de cordialidad y respeto; y generan un clima laboral adecuado.

Los alumnos participan activamente en su aprendizaje, desarrollan habilidades intelectuales y adquieren conocimientos para la vida y el trabajo, que constituyen la base de su formación que les permite incorporarse al sector productivo y realizarse como profesionales y seres humanos exitosos. Sus aprendizajes, valores, actitudes y su respeto al entorno ecológico

ayudan a integrarse a la sociedad. En el proceso educativo participan de manera activa y corresponsable, los padres de familia, la sociedad y el sector productivo.

POLITICA: Impulsar la transmisión y creación de conocimientos, así como la adquisición de habilidades, principios y valores para el desarrollo integral del ser humano y de su entorno, mediante la cobertura educativa con equidad y calidad en todos los niveles educativos.

ESTRATEGIA: IV.1.1.- Estrategia 1

AMPLIACIÓN DE LA OFERTA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Ofrecer a la niñez quintanarroense acceso y permanencia a una educación básica, que le permita desarrollar conocimientos y habilidades útiles, así como valores y actitudes que propicien la convivencia armónica con sus semejantes y su entorno.

LINEA DE ACCIÓN: IV.1.1.1.- Ampliación de la oferta educativa en condiciones de equidad para reducir la desigualdad entre grupos sociales.

SUB PROGRAMA: 1.- COBERTURA Y EQUIDAD EN LA ATENCIÓN EDUCATIVA

1.-Incrementar al 2011 en un 30% el número de niños incorporados a la educación inicial. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 1350 Alumno

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|--------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 10662 Alumno | | |
| 2009 | Quinta | 367 Alumno | | 3.4% avance |
| TOTAL AVANCE | | 11029 Alumno | | |

2.-Incrementar la cobertura de educación preescolar de 59.2 % a 80.0 % en el 2011, con énfasis en la atención de niños de 4 y 3 años. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 80 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 59.2 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 7.8 Por ciento | | Avance 7.8% |
| TOTAL AVANCE | | 67 Por ciento | | |

3.-Lograr que el 100% de niños que ingresan a primer grado de primaria cuenten con al menos un grado de preescolar. (Evaluación) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 100 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 90.1 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 6.3 Por ciento | | |

| | | | |
|--------------|-----------------|--|--|
| TOTAL AVANCE | 96.4 Por ciento | | |
|--------------|-----------------|--|--|

4.-Alcanzar en el 2011 una cobertura del 40 % de las escuelas de educación primaria con alumnos con necesidades educativas especiales y aptitudes sobresalientes (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 200 Escuela

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|--------------------|---------------|
| 2006 | Segunda | 150 Escuela | | |
| 2007 | Tercera | 21 Escuela | | |
| 2008 | Tercera | 9 Escuela | | |
| 2009 | Quinta | 17 Escuela | | |
| TOTAL AVANCE | | 197 Escuela | | |

5.-Atender al 100% de las localidades con necesidades de educación básica ofreciendo diversas alternativas. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 400 Localidad

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|---------------------------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 334 Localidad | | |
| 2009 | Quinta | 38 Localidad | ANEXO:escrural200920100708121331.xlsx | |
| TOTAL AVANCE | | 372 Localidad | | |

6.-Alcanzar una cobertura de 100.0% en educación secundaria. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 100 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 85 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 6 Por ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 91 Por ciento | | |

7.-Alcanzar una cobertura de 65.0% en educación media superior (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 65 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 56 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 0.3 Por ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 56.3 Por ciento | | |

8.-Alcanzar una cobertura de 23.0% en educación superior (Evaluación) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 23 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|-------|----------|--------------------|---------------|
| | | | | |

| | | | | |
|--------------|---------|-----------------|--|------------|
| 2005 | Primera | 14 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 2.3 Por ciento | | porcentaje |
| TOTAL AVANCE | | 16.3 Por ciento | | |

9.-Incrementar en un 18% la matrícula en educación para la vida y el trabajo. (Evaluación y Actualización)

MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 24800 Persona

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|------------------|---|---|
| 2005 | Primera | 21060 Persona | | |
| 2009 | Quinta | 19260 Persona | ANEXO:Vidaytrabajo050920100723115744.xlsx | Reducción del 8.5% en la atención de personas adultas por falta de presupuesto. |
| TOTAL AVANCE | | 40320 Persona | | |

10.-Consolidar los servicios de educación superior en línea, para garantizar la oportunidad de cursar este nivel a la población de los 8 municipios del estado. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD:

Todo el Estado COLONIA(S): META: 8 Sistema

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------|--------------------|---|
| 2007 | Tercera | 2 Sistema | | |
| 2008 | Cuarta | 2 Sistema | | |
| 2009 | Quinta | 5 Sistema | | En el ciclo 2004-2005 a través de módulos Tec Milenio, imparte educación en Línea en los Municipios de Lázaro Cárdenas, José Ma. Morelos e Isla Mujeres. En el ciclo 2009-2010, a través de la Universidad Abierta y a Distancia de la SEP, se da cobertura a |
| TOTAL AVANCE | | 9 Sistema | | |

11.-Reducir al 2011 el índice de analfabetismo a un 3.5 %(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 3.5 por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 6.6 por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 0 por ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 6.6 por ciento | | |

12.-Alcanzar en el 2011 un promedio de escolaridad en la población estatal de 10 grados. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 10 Grado

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 8.4 Grado | | |
| 2009 | Quinta | 0.3 Grado | | |
| TOTAL AVANCE | | 8.7 Grado | | |

13.-Mejorar los índices de permanencia y conclusión de los alumnos, para alcanzar en el 2011 una eficiencia terminal de 99.5 % en educación primaria (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 99.5 Por Ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 94 Por Ciento | | |
| 2009 | Quinta | 2.1 Por Ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 96.1 Por Ciento | | |

14.-Mejorar los índices de permanencia y conclusión de los alumnos, para alcanzar en el 2011 una eficiencia terminal de 85.0 % en educación secundaria (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 85 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 79.7 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 2 Por ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 81.7 Por ciento | | |

15.-Mejorar los índices de permanencia y conclusión de los alumnos, para alcanzar en el 2011 una eficiencia terminal de 60.0% en educación media superior. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 60 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 53.7 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 2.6 Por ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 56.3 Por ciento | | |

16.-Alcanzar en el 2011 una tasa de titulación en las Instituciones de Educación Superior de 80.0%.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 80 Por Ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 54.3 Por Ciento | | |
| 2009 | Quinta | 13.5 Por Ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 67.8 Por Ciento | | |

17.-Dotar de Auxiliares Auditivos al 100% de los alumnos de educación básica que así lo requieran (Evaluación)
MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 203

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------|--------------------|----------------------------|
| 2005 | Primera | 84 | | |
| 2008 | Cuarta | 203 | | Programa cancelado en 2008 |
| TOTAL AVANCE | | 287 | | |

18.-Dotar de lentes al 100% de los alumnos de educación básica que así lo requieran (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 20000 alumnos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 5815 alumnos | | |
| 2009 | Quinta | 12244 alumnos | | |
| TOTAL AVANCE | | 18059 alumnos | | |

19.-Incrementar en un 14.5 % anual la matrícula atendida con becas, especialmente en los municipios del centro y sur del estado. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 18400 Becas

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|--|---|
| 2005 | Primera | 16048 Becas | | |
| 2009 | Quinta | 2943 Becas | ANEXO:Becasxmpioest050920100719125142.xlsx | Becas por fuente de financiamiento por mpio y año |
| TOTAL AVANCE | | 18991 Becas | | |

20.-Atender al 100% de los alumnos identificados en situación de desventaja socioeconómica con apoyos didácticos y/o de material escolar en primaria (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 20000 Alumnos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------------|--------------------|-------------------------------------|
| 2006 | Primera | 49604 Alumnos | | |
| 2009 | Primera | 73975 Alumnos | | Alumnos de Educación Primaria 149.1 |
| TOTAL AVANCE | | 123579 Alumnos | | |

21.-Atender al 100% de los alumnos identificados en situación de desventaja socioeconómica con apoyos didácticos y/o de material escolar en secundaria (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 40000 Alumno

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|--------------|--------------------|---------------------------------|
| 2005 | Primera | 30504 Alumno | | |
| 2009 | Quinta | 11471 Alumno | | Alumnos de Educación Secundaria |
| TOTAL AVANCE | | 41975 Alumno | | |

22.-Integrar en el 2006 un banco de información que identifique a los beneficiarios de los apoyos compensatorios y les de seguimiento (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 1 Sistema

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|-------|-----------|--------------------|---------------|
| 2009 | Única | 1 Sistema | | |
| TOTAL AVANCE | | 1 Sistema | | |

23.-Incrementar al 2011 las bibliotecas de aula y las bibliotecas escolares. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META: 20000

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 7310 | | |
| 2009 | Quinta | 812 | | |
| TOTAL AVANCE | | 8122 | | |

24.-Incrementar anualmente la capacidad instalada para atender al 100% de los demandantes de educación básica al inicio de cada ciclo escolar (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 1700 Escuelas

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--------------------------------------|---|
| 2005 | Primera | 1603 Escuelas | ANEXO:Escuelas200520100702191349.xls | Escuelas de Preescolar, Primaria y Secundaria funcionando en 2005 |
| 2009 | Quinta | 241 Escuelas | ANEXO:Escuelas200920100702185404.xls | Escuelas de Preescolar, Primaria y Secundaria funcionando en 2009 |
| TOTAL AVANCE | | 1844 Escuelas | | |

25.-Mejorar la infraestructura y el mantenimiento de todas las escuelas de educación básica para garantizar un ambiente seguro y saludable a los educandos. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 150 Escuela

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|---------|------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 20 Escuela | | |

| | | | | |
|--------------|---------|-------------|--|--|
| 2006 | Segunda | 37 Escuela | | |
| 2007 | Tercera | 32 Escuela | | |
| 2008 | Cuarta | 82 Escuela | | |
| 2009 | Quinta | 17 Escuela | ANEXO:InvEscMobiliario20100712145517.xls | Programa de Reposición y adquisición de mobiliario |
| TOTAL AVANCE | | 188 Escuela | | |

26.-Mejorar la infraestructura y el mantenimiento de todas las escuelas de educación básica para garantizar un ambiente seguro y saludable a los educandos. (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado
LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): Centro META: 1236 ANEXO:InvEscConstruccion20100712150129.xls

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------|-------------------------------------|--|
| 2005 | Primera | 59 | | |
| 2006 | Segunda | 207 | | |
| 2007 | Tercera | 370 | | |
| 2008 | Cuarta | 252 | | |
| 2009 | Quinta | 177 | ANEXO:InvEscRehab20100712150831.xls | Programa de rehabilitación de infraestructura física educativa |
| TOTAL AVANCE | | 1065 | | |

27.-Mejorar la infraestructura y el mantenimiento de todas las escuelas de educación básica para garantizar un ambiente seguro y saludable a los educandos.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado
LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:100 Escuela
ANEXO:InvEscConstruccion20100712150129.xls

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|--|--|
| 2005 | Primera | 43 Escuela | | |
| 2006 | Segunda | 100 Escuela | | |
| 2007 | Tercera | 154 Escuela | | |
| 2008 | Cuarta | 93 Escuela | | |
| 2009 | Quinta | 192 Escuela | ANEXO:InvEscConstruccion20100712150401.xls | Programa de construcción de infraestructura física educativa |
| TOTAL AVANCE | | 582 Escuela | | |

28.-Atender a los adultos en rezago educativo(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:17000 Persona

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|------------------|--|---|
| 2005 | Primera | 16759 Persona | | |
| 2006 | Única | 15798 Persona | | |
| 2007 | Tercera | 14470 Persona | | |
| 2008 | Única | 11790 Persona | | |
| 2009 | Quinta | 11892 Persona | ANEXO:rezagoeducativo050920100706190842.xlsx | disminución de Metas por recorte presupuestal |
| TOTAL AVANCE | | 70709 Persona | | |

29.-Otorgar Crédito Educativos a los alumnos y egresados de Educación Superior(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:500 Crédito

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 51 Crédito | | |
| 2006 | Segunda | 54 Crédito | | |
| 2007 | Tercera | 61 Crédito | | |
| 2008 | Cuarta | 130 Crédito | | |
| 2009 | Quinta | 113 Crédito | | |
| TOTAL AVANCE | | 409 Crédito | | |

30.-Implementar programas formativos en el área de Formación Cívica y Ética para el 50% de los docentes de Educación Básica (Evaluación) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:10000 Docente

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|--------------|--------------------|---------------|
| 2007 | Tercera | 5408 Docente | | |
| 2008 | Cuarta | 4207 Docente | | |
| 2009 | Quinta | 256 Docente | | |
| TOTAL AVANCE | | 9871 Docente | | |

31.-Capacitar al 10 % de los Docentes, ATP y Directivos en Competencias Digitales(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:5000 Docentes

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 354 Docentes | | |
| 2006 | Segunda | 1328 Docentes | | |
| 2007 | Tercera | 2203 Docentes | | |
| 2008 | Cuarta | 346 Docentes | | |
| 2009 | Quinta | 705 Docentes | | |
| TOTAL AVANCE | | 4936 Docentes | | |

32.-Atender al mayor número de alumnos identificados en situación de desventaja socioeconómica con apoyos didácticos y/o de material escolar.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:12000 Alumno

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|--------------|---|---------------|
| 2005 | Primera | 10662 Alumno | | |
| 2009 | Quinta | 11029 Alumno | ANEXO:librosProgCompensatorios20100708191808.xlsx | |
| TOTAL AVANCE | | 21691 Alumno | | |

LINEA DE ACCIÓN: IV.1.1.2.- Elevar la calidad en la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo y ampliar las acciones de seguridad social escolar durante el traslado y estancia en las escuelas de los alumnos.

SUB PROGRAMA : 1.- CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

1.-Extender los servicios de educación física hasta cubrir en el 2011 al 60% de las escuelas de organización completa en los niveles de preescolar y primaria.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:600

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|--------|----------|--------------------------------------|--|
| 2009 | Quinta | 382 | ANEXO:Edfisica200920100712153024.xls | No se logro la cobertura en virtud de la no autorizaron plazas para educación física |
| TOTAL AVANCE | | 382 | | |

2.-Alcanzar en el 2011 un resultado promedio de 70 % de aciertos en los exámenes nacionales para maestros en servicio en educación primaria y secundaria.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:70 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|-------|----------|--------------------|---------------|
|-----------|-------|----------|--------------------|---------------|

| | | | | |
|--------------|---------|-----------------|--|---------------------------|
| 2005 | Primera | 0 Por ciento | | No disponible información |
| 2009 | Quinta | 51.3 Por ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 51.3 Por ciento | | |

3.-En el 2006, todas las instituciones de educación media superior contarán con un programa estratégico de desarrollo institucional, alineado al programa sectorial.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:8 Programas ANEXO:educamediapublica0920100708135446.xlsm

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|-------|-------------|--------------------|--|
| 2009 | Única | 8 Programas | | A raíz de la reforma en educación media superior los 8 subsistemas de bachillerato formulan sus programas estratégicos |
| TOTAL AVANCE | | 8 Programas | | |

4.-Atender en el 2011 a un 100% de la matrícula de educación superior en programas de buena calidad (nivel 1 en el padrón de los CIEES o acreditados por organismos reconocidos por el COPAES)(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:9 Programa

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|--------|------------|--------------------|--|
| 2009 | Quinta | 7 Programa | | De las 9 IES públicas en el 2005-2006 solo la Unicaribe contaba con programa de calidad y en el ciclo 2009-2010 de las 9 la UIMQROO no cuenta con la primera generación de egresados y el ITSE está en proceso |
| TOTAL AVANCE | | 7 Programa | | |

5.-Atender en el 2011 a 1053 escuelas de educación básica en el programa de Enseñanza del Idioma Inglés.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:1236 Escuelas

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|--------|-------------|--------------------|---------------|
| 2009 | Quinta | 67 Escuelas | | |
| TOTAL AVANCE | | 67 Escuelas | | |

6.-A partir del 2007 aplicar en coordinación con instituciones de educación superior pruebas de diagnóstico a los alumnos egresados de este nivel educativo.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

7.-Implantar el trayecto formativo en el 90% de las escuelas de educación básica.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

8.-Capacitar y actualizar anualmente al 100% de los docentes de Educación Básica(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

9.-Capacitar y actualizar anualmente al 100% de los directivos de Educación Básica.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

10.-Capacitar y actualizar anualmente al 100% de asesores técnicos de Educación Básica(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

11.-Incrementar de 15 a 110 en 2011, el número de instructores de capacitación para el trabajo para certificar bajo normas técnicas de competencia laboral.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:110 Instructores certificados

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------------------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 15 Instructores certificados | | |
| 2009 | Quinta | 115 Instructores certificados | | |
| TOTAL AVANCE | | 130 Instructores certificados | | |

12.-Promover la participación al 2011 del 100% de los docentes de educación básica que reúnan los requisitos para incorporarse al programa de Carrera Magisterial(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

13.-Certificar gradualmente docentes de educación básica en algún nivel de Lengua Inglesa hasta alcanzar en el 2011 un total de 3190.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

14.-Promover la impartición de cursos o talleres sobre ética y valores para el 100% de los docentes de educación básica y media superior.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

15.-Mejorar el nivel de habilitación de la planta académica del nivel superior, hasta alcanzar que en el 2009 el 100% tenga licenciatura; al 2011 el 60% cuente con nivel de maestría, el 25% con nivel de doctorado y un 10% sea Investigador miembro del SNI(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:100 Docente

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|--------------|--------------------|---|
| 2005 | Primera | 2220 Docente | | Lic. 100% Maestría: 10% Doctorado: 0% Investigador: 0% |
| 2009 | Quinta | 1 Docente | | Lic. 100% Maestría: 60% Doctorado: 15% Investigador: 3% |
| TOTAL AVANCE | | 2221 Docente | | |

16.-Equipar al 50% de las escuelas de educación primaria y secundaria con Red Escolar(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:700 Escuelas

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|--------|--------------|---------------------------------------|---------------|
| 2009 | Quinta | 220 Escuelas | ANEXO:REDESCOLARSEQ20100712143405.xls | |
| TOTAL AVANCE | | 220 Escuelas | | |

17.-Equipar al 50% de las escuelas de educación primaria con Aulas de medios(Evaluación y Actualización)
MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:700 Escuela

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|--------------------|--------------------------------------|
| 2005 | Primera | 60 Escuela | | |
| 2006 | Segunda | 423 Escuela | | Programa Cancelado por la Federación |
| TOTAL AVANCE | | 483 Escuela | | |

18.-Alcanzar en el 2011 un incremento del 50% en las bibliotecas de aula, y en un 100% las bibliotecas escolares y bibliotecas familiares.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 bibliotecas aulas

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|------------------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 7310 bibliotecas aulas | | |
| 2009 | Quinta | 812 bibliotecas aulas | | |
| TOTAL AVANCE | | 8122 bibliotecas aulas | | |

19.-Fomentar el uso de las tecnologías de la informática en los centros escolares de educación primaria y secundaria(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:100 Mochila Digital

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|-------|--------------------|---|--|
| 2008 | Única | 34 Mochila Digital | ANEXO:MOCHILADIGITALSEQ20100712144148.xls | Programa suspendido por falta de presupuesto |
| TOTAL AVANCE | | 34 Mochila Digital | | |

20.-Consolidar en el 100% de las escuelas de educación media y superior el proceso de seguimiento de egresados.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

21.-Fomentar programas de educación ambiental en nuestro estado, orientados a la enseñanza del respeto, cuidado del medio ambiente y al desarrollo sustentable dirigidos al 100% de las escuelas de educación básica, coordinando acciones con otras instancias(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 415 alumnos | | |
| 2009 | Quinta | 363 alumnos | | |
| TOTAL AVANCE | | 778 alumnos | | |

22.-Fortalecer y ampliar el programa de formación Cívica y Ética en los niveles de primaria y secundaria al 100% de las escuelas a partir del ciclo escolar 2006-2007.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:815 escuelas

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|--------|--------------|--------------------|--|
| 2009 | Quinta | 815 escuelas | | El Programa de Educación Cívica y Ética se generalizo en los centros escolares |
| TOTAL AVANCE | | 815 escuelas | | |

23.-Financiamiento a la Vivienda para el Magisterio (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:2500 créditos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--|---------------|
| 2005 | Primera | 2326 créditos | | |
| 2006 | Segunda | 1762 créditos | | |
| 2007 | Tercera | 1906 créditos | | |
| 2008 | Cuarta | 1700 créditos | | |
| 2009 | Quinta | 1693 créditos | ANEXO:Fovimqroo050920100714133409.xlsx | |
| TOTAL AVANCE | | 9387 créditos | | |

24.-Capacitar al 100% de los docentes de educación básica en las diferentes áreas del conocimiento(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:10000 Docente

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 9578 Docente | | |
| 2006 | Segunda | 9342 Docente | | |
| 2007 | Tercera | 8747 Docente | | |
| 2008 | Cuarta | 6907 Docente | | |
| 2009 | Quinta | 8368 Docente | | |
| TOTAL AVANCE | | 42942 Docente | | |

25.-Escuelas de Calidad(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:1237 Escuela

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|---------|--------------|---|---------------|
| 2005 | Primera | 1236 Escuela | ANEXO:Escscalidadsectorial050920100705195420.xlsx | |
| 2006 | Segunda | 993 Escuela | | |
| 2007 | Única | 1012 Escuela | | |
| 2008 | Cuarta | 372 Escuela | | |

| | | | | |
|--------------|--------|--------------|--|--|
| 2009 | Quinta | 332 Escuela | | |
| TOTAL AVANCE | | 3945 Escuela | | |

26.-Implementar un programa de capacitación para el trabajo que oferte las opciones de capacitación y formación continua para el desarrollo de competencias, reconociendo los saberes, habilidades y destrezas adquiridos.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:400 Persona

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--|---------------------------------|
| 2005 | Primera | 336 Persona | | |
| 2006 | Segunda | 403 Persona | | |
| 2007 | Tercera | 352 Persona | | |
| 2008 | Cuarta | 320 Persona | | |
| 2009 | Quinta | 253 Persona | ANEXO:ProgRecOfCompOcupacional20100702141043.xls | Estadística por Municipio y año |
| TOTAL AVANCE | | 1664 Persona | | |

27.-Incrementar en un 30% los docentes en servicio inscritos a los ENAMS que sustenten el examen.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:10000 Docente

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 2755 Docente | | |
| 2006 | Segunda | 2452 Docente | | |
| 2007 | Tercera | 2726 Docente | | |
| 2008 | Cuarta | 2751 Docente | | |
| 2009 | Quinta | 4127 Docente | | |
| TOTAL AVANCE | | 14811 Docente | | |

28.-Incrementar en un 30% los docentes en servicio inscritos a los ENAMS que sustenten el examen.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:10000 Docente

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|---------|--------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 3618 Docente | | |
| 2006 | Segunda | 3475 Docente | | |
| 2007 | Tercera | 4092 Docente | | |

| | | | | |
|--------------|--------|---------------|--|--|
| 2008 | Cuarta | 4280 Docente | | |
| 2009 | Quinta | 5542 Docente | | |
| TOTAL AVANCE | | 21007 Docente | | |

29.-Para el 2011: reducir en 5 puntos porcentuales el número de alumnos de secundaria en el nivel de logro insuficiente en español de la prueba ENLACE(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado
LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:52.2 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|
| 2005 | Primera | 57.2 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | -1.9 Por ciento | | Reducción de 1.9 puntos porcentuales |
| TOTAL AVANCE | | 55.3 Por ciento | | |

30.-Para el 2011: reducir en 6 puntos porcentuales el número de alumnos de secundaria en el nivel de logro insuficiente en español de la prueba ENLACE(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado
LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:34.4 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|
| 2005 | Primera | 34.4 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | -3.5 Por ciento | | reducción de 3.5 puntos porcentuales |
| TOTAL AVANCE | | 30.9 Por ciento | | |

31.-Para el 2011: reducir en 5 puntos porcentuales el número de alumnos de primaria en el nivel de logro insuficiente en matemáticas de la prueba ENLACE(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado
LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:20.5 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-----------------|--------------------|--|
| 2005 | Primera | 20.5 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 2.4 Por ciento | | Se incremento en 2.4 puntos porcentuales |
| TOTAL AVANCE | | 22.9 Por ciento | | |

32.-Para el 2011: reducir en 5 puntos porcentuales el número de alumnos de primaria en el nivel de logro insuficiente en español de la prueba ENLACE(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado
LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:19.9 Por ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|---------|-----------------|--------------------|--|
| 2005 | Primera | 18.9 Por ciento | | |
| 2009 | Quinta | 2.6 Por ciento | | Se incremento en 2.9 puntos porcentuales |

| | | | |
|--------------|-----------------|--|--|
| TOTAL AVANCE | 21.5 Por ciento | | |
|--------------|-----------------|--|--|

33.-Alcanzar la media nacional en los resultados de la prueba ENLACE de español para los estudiantes de educación primaria (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:505 índice de aciertos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------------------|--------------------|--|
| 2005 | Primera | 505 índice de aciertos | | |
| 2009 | Quinta | 512.4 índice de aciertos | | En 2009 la media nacional fue de 520.4 |
| TOTAL AVANCE | | 1017.4 índice de aciertos | | |

34.-Alcanzar la media nacional en los resultados de la prueba ENLACE de matemáticas para los estudiantes de educación primaria (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:497.8 Índice de aciertos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------------------|--------------------|--|
| 2005 | Primera | 497.5 Índice de aciertos | | |
| 2009 | Quinta | 510.3 Índice de aciertos | | La media nacional en 2009 fue de 522.6 |
| TOTAL AVANCE | | 1007.8 Índice de aciertos | | |

35.-Alcanzar la media nacional en los resultados de la prueba ENLACE de español para los estudiantes de educación secundaria(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:515.2 Índice de aciertos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------------------|--------------------|--|
| 2005 | Primera | 515.2 Índice de aciertos | | |
| 2009 | Quinta | 504.5 Índice de aciertos | | La media nacional en 2009 fue de 506.4 se rebaso en 1.9 aciertos |
| TOTAL AVANCE | | 1019.7 Índice de aciertos | | |

36.-Alcanzar la media nacional en los resultados de la prueba ENLACE de matemáticas para los estudiantes de educación secundaria(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:509.7 Índices de aciertos

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------------------------|--------------------|--------------------------------|
| 2005 | Primera | 509.7 Índices de aciertos | | |
| 2009 | Quinta | 503.9 Índices de aciertos | | La media nacional fue de 509.3 |
| TOTAL AVANCE | | 1013.6 Índices de aciertos | | |

ESTRATEGIA: IV.1.6.- Estrategia 6**MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL**

Fortalecer el desempeño de los servicios educativos.

LINEA DE ACCIÓN: IV.1.6.1.- Fortalecimiento del desempeño de los servicios educativos con procesos de gestión institucional sistematizados para facilitar los trámites y disminuir el tiempo de respuesta.**SUB PROGRAMA : 1.- GESTIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO.**

1.-Elaborar y aprobar en el 2006, el manual de operación de la CEPPEMS. (Evaluación y Actualización)

MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 Documento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|-------|-------------|--------------------|--|
| 2005 | Única | 1 Documento | | En proceso de actualización se tendrá en noviembre de 2010 |
| TOTAL AVANCE | | 1 Documento | | |

2.-Desarrollar anualmente talleres para la difusión del marco jurídico estatal en materia educativa(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:3 Taller

3.-Actualizar anualmente las normas jurídicas.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado

LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:2 Documento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|-------|-------------|--------------------|------------------------------|
| 2007 | Única | 1 Documento | | Ley de Educación actualizada |
| TOTAL AVANCE | | 1 Documento | | |

4.-Formular en el 2006 y aplicar propuesta de Código de Ética y de Conducta de los Servidores Públicos del sector educativo.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

5.-Lograr que a partir del 2006 en todos los planteles de Educación Básica, los directivos, maestros, alumnos, padres de familia y comunidad conozcan y apliquen las normas y reglamentos de los Consejos de Participación Social en la Educación(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

6.-Desarrollar y utilizar sistemas en línea para el sistema educativo.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO:

Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:20 Sistema

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|-----------|---------|------------|--|---------------|
| 2005 | Primera | 17 Sistema | | |
| 2009 | Quinta | 18 Sistema | ANEXO:sistemasSEQ0920100708134534.xlsx | |

| | | | |
|--------------|------------|--|--|
| TOTAL AVANCE | 35 Sistema | | |
|--------------|------------|--|--|

7.-Fortalecer el Fideicomiso Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado para la formulación de proyectos de investigación orientados al desarrollo estatal(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S):Centro META:100 Proyecto

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------|---|---------------|
| 2005 | Primera | 27 Proyecto | | |
| 2009 | Quinta | 56 Proyecto | ANEXO:PFOMIXMUNICIPIOS0920100708133227.xlsx | |
| TOTAL AVANCE | | 83 Proyecto | | |

8.-Regularización Patrimonial de Inmuebles del Sistema Educativo Estatal(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1288 Inmuebles

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|----------------|--------------------|--|
| 2007 | Tercera | 239 Inmuebles | | |
| 2009 | Quinta | 770 Inmuebles | | Inscritos en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado |
| TOTAL AVANCE | | 1009 Inmuebles | | |

ESTRATEGIA: IV.1.7.- Estrategia 7

FOMENTO A LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA EDUCACIÓN

Fomentar la participación de los centros escolares en la toma de decisiones y promover la seguridad de los alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas.

LINEA DE ACCIÓN: IV.1.7.1.- Fortalecimiento de la participación social en la mejora del proceso educativo y promoción de acciones municipales, privadas y de la sociedad del compromiso con la calidad educativa y con el financiamiento de la educación.

SUBPROGRAMA : 1.- RENDICIÓN DE CUENTAS Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

1.-Registrar al 100% de las asociaciones de Padres de Familia de Educación Básica.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1392 Asociaciones de Padres de Familia

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|--|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 1392 Asociaciones de Padres de Familia | | |
| 2009 | Quinta | 1556 Asociaciones de Padres de Familia | | |
| TOTAL AVANCE | | 2948 Asociaciones de Padres de Familia | | |

2.-Capacitar a en el periodo 2006- 2011 a 6000 padres de familia mediante el curso taller de orientación familiar "Escuela para mamá y papá"(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:6000 Padres de Familia

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|-------------------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 3078 Padres de Familia | | |
| 2009 | Quinta | 14886 Padres de Familia | | |
| TOTAL AVANCE | | 17964 Padres de Familia | | |

3.-Integrar el 100% de los Comités de Participación Social en sus diferentes niveles y los Consejos Comunitarios de Participación Social en la Educación.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1355 Concejos de Participación Social

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|---------|---------------------------------------|--------------------|---------------|
| 2005 | Primera | 1355 Concejos de Participación Social | | |
| 2009 | Quinta | 1578 Concejos de Participación Social | | |
| TOTAL AVANCE | | 2933 Concejos de Participación Social | | |

4.-Asegurar la aportación a través de la participación social para el 100% de las escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad.(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:1 alumnos

5.-Sensibilizar gradualmente hasta alcanzar 850 en el 2011 los Comités Escolares de Participación social sobre su función en la contraloría social(Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:850 Comité escolares de Participación Social

6.-Difundir en la educación básica anualmente el 100% de las diversas campañas de salud para la prevención de riesgos de y contagio de enfermedades (Evaluación y Actualización) MUNICIPIO: Todo el Estado LOCALIDAD: Todo el Estado COLONIA(S): META:100 Por Ciento

AVANCES:

| EJERCICIO | ETAPA | CANTIDAD | GEORREFERENCIACIÓN | OBSERVACIONES |
|--------------|-------|----------------|--------------------|---------------|
| 0509 | Única | 100 Por Ciento | | |
| TOTAL AVANCE | | 100 Por Ciento | | |